



٤٠٧  
٣٣

تطوّر اختيار مفردات مصور للطفل الاردني

رسالة ماجستير  
مقدمة من  
صالح عادل جرار

*(Handwritten signature)*

اشرف  
الاستاذ الدكتور عبد الله زيد الكيلاني

و

الدكتور فاروق الروسان

( قدمت هذه الرسالة استكمالاً لمتطلبات درجة الماجستير  
في علم النفس التربوي بكلية التربية - الجامعة الاردنية )

مسان

رضان  
أيار  
١٤٠٦ هـ  
١٩٨٦ م

١٢  
٢٢٢١

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## المحتويات

### الصفحة

أ	شكر وتقدير
ب	فهرس الجد اول
د	فهرس الملاحق
هـ	الخلاصة
١	<u>الفصل الاول :-</u>
١	مقدمة
٥	الدراسات السابقه
٨	مراجعته بعض اختبارات الذكاء العصوره
١٢	تحديد المشكله
١٢	اهميه الدراسة
١٥	<u>الفصل الثاني : الطريقة</u>
١٥	بناء فقرات المقياس
١٨	مجتمع الدراسة
١٨	هئته الدراسة
١٩	تطبيق الاختبار
٢٠	تعليمات التطبيق
٢١	اجراءات التصحيح
٢١	الاجراءات الاحصائيه
٢٣	محددات الدراسة
٢٣	صدق وثبات الاختبار

الصفحة

٢٦

٥٢

٥٢

٥٦

٦٠

الفصل الثالث

النتائج

الفصل الرابع :-

المناقشة

المراجع

الملاحق .

١  
٢  
٣  
٤  
٥  
٦  
٧  
٨  
٩  
١٠  
١١  
١٢  
١٣  
١٤  
١٥  
١٦  
١٧  
١٨  
١٩  
٢٠  
٢١  
٢٢  
٢٣  
٢٤  
٢٥  
٢٦  
٢٧  
٢٨  
٢٩  
٣٠  
٣١  
٣٢  
٣٣  
٣٤  
٣٥  
٣٦  
٣٧  
٣٨  
٣٩  
٤٠  
٤١  
٤٢  
٤٣  
٤٤  
٤٥  
٤٦  
٤٧  
٤٨  
٤٩  
٥٠  
٥١  
٥٢  
٥٣  
٥٤  
٥٥  
٥٦  
٥٧  
٥٨  
٥٩  
٦٠  
٦١  
٦٢  
٦٣  
٦٤  
٦٥  
٦٦  
٦٧  
٦٨  
٦٩  
٧٠  
٧١  
٧٢  
٧٣  
٧٤  
٧٥  
٧٦  
٧٧  
٧٨  
٧٩  
٨٠  
٨١  
٨٢  
٨٣  
٨٤  
٨٥  
٨٦  
٨٧  
٨٨  
٨٩  
٩٠  
٩١  
٩٢  
٩٣  
٩٤  
٩٥  
٩٦  
٩٧  
٩٨  
٩٩  
١٠٠

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شكراً وتقدير

یتقدم الباحث بجزيل الشكر ومظيم الامتنان الى الاستاذ الدكتور عبد الله زيد الكيلاني المشرف على هذه الرسالة لما قدمه من جهد عظيم وفكر سديد ومشوره قيمه مما كان له اكبر الاثر في انجاز هذه الدراسه .

ويتقدم الباحث بوافر الشكر والتقدير الى الاستاذ الدكتور عبد الرحمن عدس على توجيهاته العلميه السديده ومشاركته في مناقشه هذه الرسالة ويتقدم الباحث بالشكر الخاص الى الدكتور فاروق الروسان الذي كان له الفضل الكبير في اخراج هذه الدراسه الى حيز الواقع ولما قدمه من جهد متواصل ساعد على تذليل الكثير من صعوبات هذه الدراسه وكذلك لمشاركته في مناقشه هذه الرساله .

كما ويسعد الباحث ان يقدم شكره الجزيل الى الاستاذ خليل فنيهم استاذ التربيه الفنيه والاشغال في كلمه تدربب عمان والذي ساهم في رسم لوحات الاختبار .

وكذلك الى مديري ومديرات المدارس ورياض الاطفال ومراكز رعايه المعوقين والى المعلمين والمعلمات الذين ساعدوا في اجراءات تطبيق الاختبار والى افراد الدراسه الذين طبق عليهم الاختبار .

## فهرس الجسد اول

رقم الجدول	المحتوى	الصفحة
٠ ١	افراد العينه التجريبيه موزعين حسب فئات الاعمار والجنس .	١٧
٠ ٢	توزيع العينه الرئيسيه ( العاديين ) حسب فئات العمر .	١٨
٠ ٣	توزيع عينة المعوقين عقليا حسب العمر ومستوى الاعاقه .	١٩
٠ ٤	توزيع عينة الثبات حسب متغير العمر .	٢٢
٠ ٥	معاملات الصدق التلازمي للاختبار وعدد افراد كل خليه حسب فئات العمر .	٢٤
٠ ٦	معاملات ثبات الاختبار محسوبه بطريقه اعاده الاختبار وعدد افراد كل خليه .	٢٥
٠ ٧	تدرج نسب النجاح على فقرات الاختبار وفقا لفئات العمر للعاديين من سن ٣ - ١٠ سنوات	٢٧
٠ ٨	تدرج النسب المئويه العامه للنجاح على فقرات الاختبار لدى افراد عينة العاديين في جميع الفئات العمريه من سن ٣ - ١٠ سنوات .	٣٠
٠ ٩	مقارنه النسب المئويه للنجاح على الاختبار من افراد عينه العاديين وافراد عينه المعوقين عقليا ( اعاقه عقليه بسيطه ) ضمن نفس الفئات العمريه عدا فئه عمر ٣ - ٤ سنوات .	٣٣
٠ ١٠	مقارنه النسب المئويه للنجاح على الاختبار بين افراد عينه العاديين وافراد عينه المعوقين عقليا ( اعاقه شديده ) ضمن نفس الفئات العمريه عدا فئه عمر ٣ - ٤ سنوات .	٣٧

رقم الجدول	المحتوى	المفصلة
٠١١	جدول تحليل التباين الثنائي : العمر x الحالة العقلية ( ٣ x ٣ ) .	٤٠
٠١٢	جدول متوسطات علامات الافراد والانحرافات المعيارية على الاختبار في مجموعات من الافراد العاديين والمعوقين عقليا .	٤١
٠١٣	مقارنه النسب المئوية للنجاح على الاختبار بين افراد عينه المعوقين عقليا بدرجة بسيطة وافراد عينة المعوقين عقليا بدرجة شديده ضمن نفس الفئات العمرية عدا فئة عمر ٣ - ٤ سنوات .	٤٤
٠١٤	درجات تمييز فقرات الاختبار لفئات اعمار العاديين من سن ٣ - ١٠ سنوات .	٤٩

## فهرس الملاحق

رقم الملحق	المحتوى	المنحة
٠١	المفردات اللغوية للاختبار مرتبه حسب درجه صعوبتها .	٦١
٠٢	نموذج ورقة اجابه المفحوص .	٦٢
٠٣	اختبار المفردات المصور .	٦٣
٠٤	تعليمات التطبيق والتصحيح	١٤٧



## الخلاصة

تهدف هذه الدراسة الى تطوير اختبار مفردات لغوية بصورة للطفل الاردني يقيس مهارة استقبال المفردات لديه ، وبالتالي درجة الذكاء اللفظي بحيث يصلح الاختبار للانفراد العاديين ونظرائهم عمرا من المعوقين عقليا من سن ٣-١٠ سنوات.

وقد طرحت الدراسة التساؤلات التالية :-

- ١ . هل للاختبار قدره على التمييز بين الافراد العاديين من سن ٣ - ١٠ سنوات ؟
- ٢ . هل للاختبار قدره على التمييز بين الافراد العاديين والمعوقين عقليا من سن ٣ - ١٠ سنوات ؟
- ٣ . هل للاختبار قدره على التمييز بين الافراد ذوي الاعاقه العقلية البسيطه وذوي الاعاقه الشديده ومن سن ٣ - ١٠ سنوات ؟
- ٤ . ما مستوى العلاقة الارتباطيه بين اداء الافراد العاديين على الاختبار وتقديرات التحصيل المدرسي ؟

من اجل ذلك قام الباحث بوضع ( ٢٠٠ ) مفردا بصورة تتصل بمجال اهتمام وخبرات الاطفال من سن ٣ - ١٠ سنوات ، وقد تم الرجوع من اجل ذلك الى عدد من المراجع والدراسات ذات الصله بالموضوع ، كما تم ضبط المفردات لغويا بالرجوع الى قاموسي العنجد ومختار الصحاح .

وقد تم تطبيق القائمه على عينة من الافراد العاديين بلغ عددهم ٩٦ فردا من كلا الجنسين وتراوحت اعمارهم بين ٣-١٠ سنوات ، بعد التطبيق تم استخراج النسب المئوية للنجاح لكل فقره في كل فئة عمرية على حده كما تم استخراج النسب المئوية العامة لكل فقره في جميع الفئات العمرية مجتمعة وفي ضوء ذلك تم اختيار الكلمات التي وجد ان نسب النجاح عليها تحقق تزايدا متدرجا مع التقدم في العمر كما تم استبعاد الكلمات التي لم تكن الاجابه عليها متدرجه الصعوه مع التقدم في العمر، وقد رتبته الكلمات بـ\_\_\_\_\_ ذلك بشكل

تنازلي على اساس نسب النجاح العامة وشكل متدرج مع العمر ضمن مدى تراوحت قيمته بين ١٠٪ - ٢٥٪٩١٠ .

ونتيجة لذلك اصبح عدد مفردات الاختبار يتكون من ( ٨٠ ) مفردة بصورة وجد انها اكثر الفقرات تمييزا واكثرها تدرجا في الصعوبة مع التقدم في العمر بعد ذلك تم وضع كل فقره من فقرات الاختبار في لوحه اختباريه تحتوى على ثلاث مفردات بصورة اخرى بحيث اصبحت كل لوحه اختباريه محتويه على اوسع مفردات بصورة متماثلة او متقاربه مع بعضها البعض من حيث الموضوع او الشكل او كليهما معا .

بعد ذلك طبق الاختبار على العينه الرئيسيه والتي تكونت من ( ٢٠٠ ) فردا من الافراد العاديين موزعين على اربعه فئات عمرية من سن ٣ - ١٠ سنوات ، وقد تم اختبار العينه عشوائيا من رياض اطفال ومدارس محافظة الزرقاء للمسابم الدراسي ٨٥ / ٨٦ م . كما تم اختبار عينه اخرى من الافراد المعوقين عقليا من مؤسسات رعايه المعوقين عقليا في كل من عمان والزرقاء وقد بلغ عدد افراد هذه العينه ( ٥٦ ) فردا موزعين على ثلاث فئات عمرية من سن ٥ - ١٠ سنوات . اما فئة عمر ٣ - ٤ سنوات فلم يتوفر للباحث منها اية حالة .

وقد استخدم الباحث الاساليب الاحصائية التاليه : النسب المئوية للنجاح على الاختبار ، تحليل التباين الثنائي ( العمر x الحاله العقلية ) ، استخراج معامل الارتباط بين الدرجة على الاختبار وتقديرات التحصيل المدرسي باختبار ذلك دلالة من دلالات صدق الاختبار ، استخراج درجات تمييز فقرات الاختبار باعتبار ذلك دلالة اخرى من دلالات صدق الاختبار ، استخراج معاملات الارتباط بين درجات الافراد في مرتبي التطبيق في عينات شملت الفئات العمرية للعاديين من سن ٣ - ١٠ سنوات .

وللاجابة على السؤال الاول من هذه الدراسة تم استخراج النسب المئوية للنجاح على كل فقرة في كل فئة عمرية من كل فئات اعمار الافراد كما تم استخراج النسب المئوية العامة للنجاح على الاختبار في كل فقرة في جميع الفئات العمرية مجتمعها ومن خلال ملاحظته نتائج هذه النسب المئوية للنجاح لوحظ ان هناك تزايدا في النسب يتوافق مع التدرج في العمر . ففي فئة عمر ٣ - ٤ سنوات بلغ متوسط النسب المئوية للنجاح ٤٤ر٥٪ وفي فئة عمر ٥ - ٦ سنوات بلغ متوسط تلك النسب ٥٥ر٩٦٪ وفي فئة عمر ٧ - ٨ سنوات بلغ متوسطها ٦٤ر١١٪ وفي فئة عمر ٩ - ١٠ سنوات بلغ متوسطها ٧٢ر٢٢٪ .

اما نسب النجاح العامة فقد كانت متدرجة في الصعود مع التقدم في العمر ضمن مدى تراوحت قيمته بين ٢٦٪ - ٩٤ر٥٪ . وكان ترتيب الفقرات في العينة الرئيسية متفقا مع ترتيب العينة التجريبية عدا (٥) فقرات .

وللاجابة على السؤال الثاني تمت مقارنة نسب النجاح على الاختبار للعاديين بنسب النجاح للافراد المعوقين عقليا وكانت الفروق لصالح الافراد العاديين . ففي فئة عمر ٥-٦ سنوات للافراد العاديين بلغ متوسط نسب النجاح ٥٥ر٩٦٪ . وعند ٣٨ر٢٪ عند الافراد المعوقين بدرجة اعاقه بسيطة ، ١٢ر٤٪ عند المعوقين بدرجة اعاقه شديده .

وفي فئة عمر ٧ - ٨ سنوات بلغ متوسط نسب النجاح عند العاديين ٦٤ر١٢٪ وعند الافراد المعوقين بدرجة بسيطة ٤١ر٦٢٪ وعند المعوقين بدرجة شديده ٢٠ر٦٤٪ .

اما في فئة عمر ٩ - ١٠ سنوات فقد بلغ متوسط نسب النجاح عند العاديين ٧٣ر٣٢٪ وعند المعوقين بدرجة بسيطة ٤٤ر١٣٪ وعند المعوقين بدرجة شديده ٢٥ر٩٣٪ .

ويستنتج من المقارنات السابقة ان الاحتمال لا يميز فقط بين الافراد العاديين والمعوقين عقليا وانما بين المعوقين ايضا . وذلك تكون الدراسة قد اجابت على السؤال الثالث .

وقد اظهرت نتائج تحليل التباين الثنائي ( العمر x الحالة العقلية ) ان الفروق في الاداء على الاحتمال هي لصالح الافراد العاديين ، بالنسبة لتغير الحالة العقلية كان هناك فروق ذات دلالة احصائية على مستوى الدلالة ٠.١ وبين متوسطات العلامات لمستويات هذا المتغير حيث كانت قيمه  $F = ١٨٧.٠٩$  وهي ذات دلالة على مستوى الدلالة ٠.١ . والنسبة لتغير العمر كان هناك ايضا فروق ذات دلالة احصائية على مستوى الدلالة الاحصائية ٠.١ . وبين متوسطات العلامات لمستويات هذا المتغير حيث كانت قيمه  $F = ١٠.٥$  وهي ذات دلالة على مستوى الدلالة ٠.١ . اما بالنسبة لتفاعل العمر مع الحالة العقلية فلم تظهر نتائج تحليل التباين الثنائي اي أثر لهذا التفاعل .

وفي مجال صدق الاختبار تم استخراج معاملات الصدق التلازمي للاختبار وذلك بحساب معاملات الارتباط بين الدرجة على الاختبار وتقديرات التحصيل المدرسي في مادتي اللغة العربية والحساب وذلك في عينه من الافراد العاديين ممن هم في سن الدراسة ، وبلغ عدد افراد العينة ( ١٠٥ ) افراد . في ثلاث فئات عمرية من سن ٥ - ١٠ سنوات وقد تراوحت قيم معاملات صدق الاختبار الناتجة عن العلاقة الارتباطية بين الدرجة على الاختبار وعلامات اللغة العربية تراوحت بين ٤٢ر - ٨٩ر بمتوسط مقدارة ٦٦ر٣ . بينما تراوحت قيم معاملات صدق الاختبار الناتجة عن العلاقة الارتباطية بين الدرجة على الاختبار وعلامات الحساب تراوحت بين ٤١ر - ٧٥ر . وهذه المعاملات جميعها مقبولة وذات دلالة .

وكدلاله اخرى من دلالات صدق الاختبار فقد تم استخراج درجات تمييز

الاختبار حيث لوحظ ان فقرات الاختبار ذات قدره تمييزه واضح ، فقد كان الارتباط بين الدرجة على الفقره والدرجه الكليه يزداد مع التقدم في العمر . اما بالنسبه لثبات الاختبار فقد كان عن طريق اعاده الاختبار حيث استخدمت عينه مكونه من ٤٠ مفحوصا شملت اربعه فئات عمرية من سن ٣ - ١٠ سنوات . وقد تراوحت قيم معاملات الثبات تلك بين ٨٧ر في فئة عمر ٣ - ٤ سنوات الي ٩٤ر في فئة عمر ٩ - ١٠ سنوات وهذه قيم عاليه وذات دلالة .

وبالرغم من النتائج المشجعه التي توصل اليها الباحث الا ان الاختبار بحاجة الي مزيد من الدراسة والتطبيق على عينه اكثر شمولاً حتى تكون النتائج اكثر دقه واكثر موثوقيه وليكون ذلك مقدسه لتقنين المقياس في البيئه الاردنيه .

ABSTRACT

This study aimed to develop a vocabulary test for Jordanian children so as to measure their reception to vocabulary and consequently to measure their verbal intelligence. The test was developed to suit ordinary and handicapped children of 3-10 year old.

The study tempted to answer the following questions:

1. Could the test distinguish between ordinary rate-intelligence children aging from three years to 10.
2. Could the test distinguish between the ordinary rate-intelligence children and handicapped children of ages from three years up to ten years.
3. Could the test distinguish between children of simple cases of handicapping and those of severe cases of handicapping aging from three years up to ten years.
4. What is the level of correlation between the performance of ordinary children on the test and their school achievement estimation.

The researcher has selected 200 picture vocabulary items relating to the interests and experience of the children aging from 3 years up to 10 years.

To determine the items the researcher referred to a number of references and relevant literature, including Al-Munjed Dictionary and Mukhtar Al-Sehah. The pre-test was conducted on a group of (96) male and female children aging from 3 up to 10 years. The test was corrected and the percentage of success on every item was calculated for every age class.

The general percentage of success on every item for all age classes had been found out. Whereupon the vocabulary items that showed progress along age were selected. The non-progressive vocabulary items along age were cancelled. The vocabulary items were arranged in an order according to the general and progressive percentage of success, within a range 10% up to 91.25 %

Finally, the test consisted of 80 vocabulary picture items. Every item was put on a special plate that included other three picture items. Therefore every plate contained four items on either the same subject or form or on both of them.

The post test was administered on the sample of the study which consisted of 200 ordinary subjects distributed to four age classes ranging from 3 years up to 10 years. The sample of the study was randomly selected from nursery schools and public schools in Zerka district for the scholastic year 1985/1986. A random sample of handicapped children was also selected for the study. The handicapped children were

selected from institutes for the handicapped children welfare in Amman and Zerka. The number of them was "50" children distributed to three age classes ranging from 5 years up to 10 years. The class age of handicapped children ranging from 3-4 was not available.

To analyse the data the following statistical methods were used: Percentage of success of the children on the test, variance analysis, correlation co'efficient.

The findings of the study showed that there was an increase in the percentages of success based on progress of age.

The percentage of success for 3-4 year age class was 44,5 % for 5-6 year ago class was 55.96%, for 7-8 year age class was 64.11% and for 9-10 year age class was 77.22 %. The general percentage of success ranged from about 26% up to 94.5 %

The study also showed that the percentage of success of ordinary children was better than the percentage of success of handicapped children. In comparison with the above mentioned percentage of success of ordinary children, the percentages of success of handicapped were:

age class	percentage of success simple handicapped cases	percentage of success of severe handicapped
5-6	38.2 %	12.4 %
7-8	41.02%	20.64%
9-10	44.13%	25.93%



The findings of the study showed that the results of the test not only distinguished between ordinary children and handicapped children but also distinguished between handicapped children themselves.

The study showed that there was a significant difference at the level of significance ( $\alpha$  0.01) in the means of scores of the mental state cases among the different levels of this variable.

There was also a significant difference at the level of significance ( $\alpha$  0.01) in the percentages of children among the different age classes. The study did not show any effect to the interaction between age and the mental condition of children.

The reliability of the test was achieved by using test-pre-test way.

The validity of the test was achieved in the following ways: The concurrent validity between correlation of the children scores on the test and school achievement in Arabic Language and arithmetics. Discrimination grades was made to find the correlation item degree and final degree.

The study recommended the need for further studies including large number of subjects so as to standardize the scale to suit the Jordanian environment.

مقدمة :-

تتنوع الاغراض التي تستخدم من أجلها اختبارات الذكاء سواء أكانت اختبارات جمعية أم فردية ، فهي تستخدم لاغراض تصنيف الطلاب حسب قدراتهم العقلية ولاغراض الارشاد النفسي والتوجيه التربوي والمهني ، وللتعرف على الاشخاص الموهوبين او المعوقين عقليا ، ولتشخيص ضعف التحصيل على الدراسي . كما تساهم بدور اساسي في البحوث النفسية والتربوية ، حيث تساعد في التعرف على طبيعته الذكاء وتوزيعه بين الافراد والعوامل التي تؤثر في تطوره ( Anastasi , 1969, P:3 )

ولقد بدأت اختبارات الذكاء انطلاقتها الاولى على يد العالم الفرنسي بينيه الذي يعتبر رائد القياس العقلي في صورته الحالية . ولقد بذل هو وزملاؤه علماء النفس في فرنسا جهودا كبيرة في بحث قياس الذكاء ، وحاولوا الوصول الى ذلك بوسائل كثيرة وتوصلوا الى نتيجة هامة مؤداها أن أفضل وسيلة لقياس الذكاء هي قياس العمليات المركبة بطريقة مباشرة ( Anastasi , 1969, P:10 ) وفي سنة ١٩٠٥ اشترك بينيه مع عالم آخر هو سيمون في وضع أول اختبار للذكاء بالمعنى المعروف حاليا . ومنذ ذلك الوقت تطور القياس العقلي كثيرا كما تطور اختبار بينيه نفسه ، ولا يزال هذا الاختبار من أهم الاختبارات الفردية المستخدمة في قياس الذكاء الى يومنا هذا ( الفريديب ، ١٩٧٠ ، ص ٢١ ) .

وقد صمم بينيه اختباره ليغطي عددا كبيرا من الوظائف العقلية مع العناية بصفه خاصه بقدرة الفرد على اصدار الاحكام والفهم والاستدلال ، لاعتقاده أن هذه الوظائف العقلية هي التي تكون الذكاء وقد اعطى عناية خاصة للاستعداد اللغوي ( Anastasi , 1969, P11 )

ومن اختبارات الذكاء المشهوره كذلك اختبار وكسلر لذكاء الراشدين (WAIS) (Wechsler Adult Intelligence Scale .

الذي ظهر لأول مره عام ١٩٣٩ . وقد انطلق وكسلر في بناءه لمقياس الذكاء من وجهه نظر شموليه تنظر الى الذكاء باعتباره يشمل مجموعه من الوظائف المتكامله في اطار كلي ، لذلك يعرف الذكاء بأنه : " طاقه الفرد الكليه على العمل بهدف والتفكير عقليا والتعامل المثر مع المحيط " (١)

ويتكون مقياس وكسلر لذكاء الراشدين (WAIS) من ١١ اختبارا فرعيا منها تصنف في مقياس لفظي ( Verbal Scale ) ومنها تصنف في مقياس عملي-أدائي ( Performance Scale ) أما الاختبارات اللفظيه فهي : المعلومات، الحساب، الفهم، المتشابهات ، مدى الارقام، المفردات اما الاختبارات الادائيه فهي : رموز الارقام، اكمال الصور، رسوم المكعبات ، ترتيب الصور ، تجميع الاشياء .

وهناك اختبار وكسلر لذكاء الاطفال ( Wechsler Intelligence Scale for children) الذي نشره عام ١٩٤٩م وهو يقيس ذكاء الاطفال ما بين الخامسة والخامسة عشره ، وقد وضعت فيه بنود حديده مع بنود أصدت من المقياس الذي نشر عام ١٩٣٩ . ويتكون الاختبار من عشره اختبارات فرعيه وفي سنة ١٩٧٤ نشر اختبار وكسلر المعدل لقياس ذكاء الاطفال ( WISC ) وهو تعديل للاختبارات السابقه .

وفي سنة ١٩٧٦ ظهر مقياس وكسلر لقياس ذكاء اطفال ما قبل المدرسه والمدرسه الابتدائيه (Wechsler Pre-school and Primary Scale of Intelligence) وهذا الاختبار امتداد للاختبار السابق باتجاه الاعمار ما بين الرابعه والسادسة والنصف . وقد تم تعديل بعض البنود الاختباريه لتصبح اقرب الى امكانات الاطفال ووضعت فيه اختبارات : الجمل ، بيت الحيوانات والرسوم الهندسيه محل الاختبارات الفرعيه الثلاثه الموجوده في مقياس ذكاء الاطفال وهي : مدى الارقام ، ترتيب الصور ، وتجميع الاشياء .

( الرقاصي ، ١٩٨٢ ، ص ٣٨٦ - ٣٨٩ .

(١) عبدالله زيد الكيلاني ، محاضرات جامعيه في مساق الاختبارات الفرديه على طلبه الدراسات العليا - الفصل الدراسي الاول ، كليه التربيه ،

عمان ، ١٩٨١ .

ويلاحظ من هذا العرض الموجز لكل من مقياسي بينيه ووكسلران كلا المقياسين بقياس قدرة عامة او الذكاء العام وان اختلف في معنى هذه القدرة عند كل منهما . كما يلاحظ ان اختبار المفردات في كلا المقياسين يعتبر من أهم الاختبارات التي تساهم في قياس الذكاء والكشف عنه . وفي اختبارات اخرى يلاحظ ان المفردات تقيس قدرات خاصة كما في الاختبارات التي تقيس القدرة على الطلاقة اللفظية ( Verbal Fluency ) حيث يعطي المفحوص مجموعه من الكلمات ويطلب منه أن يأتي بعدد آخر من الالفاظ المشابهه لكل كلمة من الكلمات المعطاء ، وكما في اختبارات الاستيعاب اللفظي ( Verbal Comprehension ) حيث يعطي المفحوص مجموعه من المفردات المكتوبه للتعرف على فهمه لها ومعرفة معناها . ( Nunnally , 1959, P 75 )

وفي اختبارات جيلفورد للتفكير الابداعي تقيس المفردات عدد من العوامل العقلية هي : عامل الطلاقة اللفظية ، عامل الطلاقة التعبيرية الذي يقصد منه القدرة على انتاج اكبر عدد من الجمل ذات المعنى التي تحتوى على حروف معينه ، وعامل الطلاقة الارتباطية والذي يقصد منه القدرة على انتاج اكبر عدد من المترادفات لكلمه معينه . ( عبد الغفار ، ١٩٧٧ ، ص ١٥٦ ) وفي مجال التفكير الابتكارى كذلك قام ميدنيك ( Mednick ) باستخدام المفردات لقياس القدرة على الابتكار حيث وضع اختبارا اسماه اختبار الارتباطات البعيدة ( Remote Associations Test ) ويتكون من ثلاثين بندا يحتوى كل بند على ثلاثة مفردات تمثل موضوعات متباعدة عن بعضها البعض ويطلب من المفحوص ان يبحث عن مفرده رابعه بحيث ترتبط مع هذه المفردات الثلاثة جميعها . ( Vernon , 1977, p:86 )

كما تستخدم المفردات في قياس الاستعداد القرائي للاطفال الذين يدخلون المدرسة الابتدائية حديثا او اطفال رياض الاطفال . ومثل هذا النوع من الاختبارات مهم جدا من أجل تحديد الزمن الذى يكون فيه الطفل مستعدا للاستفاده من تعلم القراءة ، والمعلومات التي نحصل عليها من هذه الاختبارات يمكن ان تستخدم في تصنيف التلاميذ الى فئات وتخطيط

البرامج التعليمية المناسبة لقدراتهم الفرديه . ( لند فل ، ١٩٦٨ ، ص ٤٠٤ )

ولقد بينت الدراسات والبحوث التي اجريت على اختبارات الذكاء وجود علاقة ارتباطيه قوية بين الدرجة الكلية على مقياس " ستانفورد بينيه " والدرجة على المفردات حيث تراوحت معاملات الارتباط ضمن فئة عمرية واحدة بين ٠.٦٥ - ٠.٩١ ومتوسط مقداره ٠.٨١ ، كما ان معامل الارتباط الثنائي عال بشكل ثابت في جميع المراحل العمرية التي طبق عليها الاختبار (Terman & Merrill, 1937, P:302) كما اظهرت الدراسات التي اجريت لمتابعه تطور النمو اللغوي للاطفال أن القاموس اللغوي للاطفال يعطي درجة عالية في التنبؤ بالقدرة العامة او الذكاء عندهم . ( Tyler, 1965, P:83 )

الا ان تشبع معظم اختبارات الذكاء بالعامل اللفظي كما هو الحال في مقياسي " ستانفورد بينيه ووكسلر " ، يقلل من فاعليه هذه الاختبارات وصدقها في الكشف عن القدرات العقلية للافراد الذين يعانون من صعوبات في التواصل اللفظي مع الآخرين كاضطرابات اللغة والكلام ، او صعوبات التعلم او بعض حالات الاعاقه العقلية ، او حالات الاطفال الشديدي الخجل او من لديهم مشاكل انفعاليه تعيق تواصلهم في موقف الاختبار ( Kaufman, 1978, P:80 )

وبالنسبه للافراد المعوقين عقليا تستخدم اختبارات المفردات المصوره للكشف عن الجانب اللغوي لديهم خاصة الافراد الذين يعانون من اعاقه عقلية شديدة كما هو الحال في حالات الشلل الدماغي ، ففي اختبار دن ( DUNN ) للمفردات اللغويه المصورة يكتفى من المفحوص المصاب بالشلل الدماغي باشارة رمزيه من رأسه او رموش عينيه كأن يرفعها الى أعلى فسي حالات الاجابه الصحيحة او يفلقها في حالات الاجابة الخاطئه . ( Dunn, 1965, P:5 )

من أجل ذلك كله اصبح من الضروري توفير ادوات قياس عقلي مصورة تستخدم بشكل خاص مع الحالات التي يكون فيها صعوبه في التواصل اللفظي

كما ذكرنا ضمن هذا السياق جاءت هذه الدراسة من اجل تطوير اختبار مفردات مصور للطفل الاردني بهدف الى قياس قدرته على استقبال وفهم المفردات المصورة بحيث تتوفر له دلالات صدق وثبات وفاعلية ففكرت جعل من الممكن الوثوق في استعماله لدى الافراد الاسوياء من سن ٣ - ١٠ سنوات ونظرائهم من المعوقين عقليا .

### الدراسات السابقة :-

يعتبر الذكاء واحدا من المؤشرات الهامة في نمو وتطور المفردات اللغوية عند الطفل ، فالذكاء المرتفع يصاحبه تفوق في حجم المفردات وكذلك في طول الجملة وصحة بنائها بالاضافة الى نضج واضح في كلام الاطفال الاذكياء بحيث يستطيعون التعبير عن انفسهم بسهولة . (Hurlock, 1970, P:168) لكن هذا لا يعني ان قلة المفردات عند الطفل او تأخره في الكلام يرتبط دائما بذكاء منخفض .

ومع تقدم الطفل في العمر تنمو مفرداته وتتأثر في نموها سواء من ناحية الحجم او النوعية بعدد من العوامل : كالمستوى الاقتصادي الاجتماعي والعلاقات العائليه والجنس ، والذكاء والصحة النفسية والبدنية الى غير ذلك من العوامل . ( Jersild, 1969, P:428) . وفي دراسة بالمر ( Palmer ) وجد أن هناك تزايدا في النسب المئوية للنجاح في معرفة معاني الكلمات وذلك مع التقدم في العمر ، ففي عينه تشمل ( ٢٤٠ ) طفلا من مدارس مدينة نيويورك درس الباحث درجة وضوح معاني من الكلمات مثل : تحت - فوق سريع - بطيء ، وذلك من خلال مراقبه الاطفال في لعبهم بحيث يطلب منهم القيام بنشاطات معينة يستدل منها على درجة وضوح معاني الكلمات عندهم . وقد توصل الباحث الى ان نسبة الاطفال الذين اعطوا استجابته صحيحة لكلمة تحت كان ١٨٪ في سن الثانية وارتفعت هذه النسبة الى ٧٠٪ في سن الثالثة بينما ظل بعض الكلمات مثل قاع - خلف - جانب صعبة التفسير عند ابن الثالثة وكلمات مثل : مشابه ، مختلف صعبة التفسير عند ابن الرابعة

وفي الدراسات التي اهتمت بمقارنه النمو اللغوى للعاديين مع المعوقين لوحظ عدم وجود اختلاف بين العاديين والمعوقين عقليا الا بالدرجة ومعدل النمو ، وهذا ما اكدته دراسة لينبرغ Lenneberg ، ونيكولس Nichols ورسبنر <sup>Rosenberger</sup> ( ١٩٦٤ ) والتي لاحظوا فيها تطور الاطفال المنغوليين لمدة ثلاث سنوات وتوصلوا الى عدم وجود اختلاف في التطور اللغوى بين الاطفال العاديين والاطفال المعوقين عقليا الا في معدل النمو حيث أن الاطفال المعوقين عقليا ابطأ في نموهم اللغوى مقارنة مع نظرائهم العاديين . ( Macmillan, 1982, P:381 )

وفي دراسته اخرى وجد لينبرغ ( Lenneberg ) ( ١٩٦٧ ) ان الاطفال المعوقين سمعيا او بصريا يمرون بنفس مراحل النمو اللغوى التي يمر بها الاطفال العاديين وان كانت حصيلتهم في المفردات محدوده بسبب العجز في التفاعل بين الاباء والابناء ، كما وجد ايضا ان النمو اللغوى يسير في المراحل ذاتها بصرف النظر عن نوع اللغة او الثقافه التي يعيش فيها الطفل . ( اسماعيل ، ١٩٨٦ ، ص ١٠٧ ) .

وقد لاحظ جوردن Jordan ١٩٧٦ وجود علاقة ارتباطية بين درجة الاعاقه اللغويه ودرجة الاعاقه العقليه ، فالاطفال ذوو الاعاقه العقليه البسيطه يتأخرون في الكلام لكنهم نادرا ما يعانون من البكم ، اما المعوقين بدرجة متوسطه فان لغتهم نادرا ما تخلو من اضطراب فبهنفسا يشيع البكم بين الاطفال شديدي الاعاقه يكون مستوى النمو اللغوى عند هذه الفئه بدائيا فهم يصدرون الفاظا غير مفهومه وكلامهم ينقصه الوضوح وسلامه المعنى والترابط . ( Kaufman, 1978, P.P:87-88 )

ان العلاقة الواضحه بين مفردات الطفل وعمره دفعت الباحثين الى محاوله التوصل الى مقياس عمرى ( Agescale ) لاختبار مفردات الطفل يمكن التوصل من خلاله الى مستويات اداء محددة للاعمار المختلفه .

ومن الدراسات العربية في هذا المجال الدراسة التي قامت بها  
الباحثة رفعة الزعبي<sup>(١)</sup> (١٩٧٧) والتي كانت جزءاً من عمليه تقنين مقياس  
" ستانفورد بينيه " للبيئة الاردنيه . وفي هذه الدراسة قامت الباحثة بتجربه  
( ٢٠٠ كلمة ) تعريبه في عينات شملت الفئات العمرية بين السادسة والثامنة  
بواقع عشرين حالة لكل فئة عمر نصفها من الذكور ونصفها من الاناث واختبرت  
خمس وثمانون كلمة ( ٨٥ ) على اساس التدرج المتصاعد في نسب النجاح في  
فئات العمر المتتاليه . وفي المرحلة الثانيه من التجريب طبقت القائمة  
المكونه من ( ٨٥ ) كلمة على عينه تضم ٢٧٦ فردا في المراحل العمرية من  
الرابعه والنصف وحتى الثامنه عشرة وقد قامت الباحثة بتحليل النتائج  
في مرحلتين قبل اعتمادها في حساب الدرجة الكلية للمفحوص على المقياس  
في المرحلة الاولى رتبته الكلمات حسب نسب النجاح العامة ترتيباً تنازلياً  
مع الاخذ بعين الاعتبار في تحديد موقع الكلمة نسب النجاح لكل مدى عمري  
طبقت فيه الكلمة ، ومراعاة نسب النجاح في الفئات العمرية المتتابعه بحيث  
تتخذ الكلمة موقعا ضمن المدى العمري الذي تميز فيه بين فئات عمر متتاليه  
على افضل وجه ممكن . وقد تم التوصل الى قائمه مكونه من خمسين كلمة  
وفي المرحلة الثانيه من تحليل البيانات على قائمه المفردات الخمسين استخلصت  
معايير النجاح لكل مستوى عمري يكون اختيار المفردات جزءاً من مفرداته واختير  
معايير النجاح الذي يحقق نسبة في المستوى العمري المعين تقترب من متوسط  
نسب النجاح على اختبارات ذلك المستوى ، وفي نفس الوقت يحقق المعيار  
المختار تزايداً مطرداً في نسب النجاح بزيادة العمر . وقد تبين فيما بعد  
ان عدد الكلمات التي تميز بين فئات الاعمار الصغيره كان صغيراً ، ولذلك  
جرب عدد من الكلمات الجديده في عينات من صغار العمر وحسبت نسب  
النجاح عليها واختير منها ست كلمات جديدة وبذلك اصبح عدد المفردات  
٥٦ كلمة .

---

(١) رفعة الزعبي ، " تطوير مفردات مقياس ستانفورد بينيه في صورة معدل  
للبيئة الاردنيه " ، الجامعة الاردنيه ، رساله ماجستير غير منشوره



وقد قام دن (Dunn, 1965, pp: 25-26) باستخدام المفردات المصورة من اجل قياس مهاره استقبال المفردات ودرجه الذكاء اللفظي عند الافراد من سن ٢-١٨ سنة . اختار الباحث (٢٠٥٥) كلمة مصورة ستعينا في ذلك باحدى القواميس اللغويه . وفي المرحلة الاولى من التجريب قام الباحث بتجريبه هذه الكلمات المصورة على ٣٦٠ شخص تتراوح اعمارهم بين ٢ - ١٨ سنة ، ثم قام بعد ذلك بتحديد المواقع العمرية لفقرات الاختبار على اساس نسب نجاح تراوحت بين ٤٠ - ٦٠٪ لكل مدى عمرى طبقت فيه الفقرة ، وقد تم اختيار (٨٠٠) كلمة مصورة وجد انها تميز بين فئات الاعدار المختلفه بحيث اصبح الاختبار يتكون من ٢٠٠ لوحة اختباريه في كل لوحة اربع مفردات مصورة ، وحدد لكل فئة عمرية من فئات الاعدار من ٢٦ - ١٨ سنة حدد لها ١٦ لوحة اختباريه ، كما حددت ١٦ لوحة اختباريه اخرى وجد انها ملائمه للاطفال الذين تقل اعمارهم عن ٢٦ سنة والافراد المعوقين ومن اجل وضع صورتين متكافئتين للاختبار قام الباحث بتجريبه القائمه السابقه (٨٠٠ مفرده مصورة) على ٧٥٠ شخص ومن نفس فئات الاعدار السابقه وكانت النتيجة اختيار ٦٠٠ مفردة مصورة (١٥٠ لوحة اختباريه) وقد رتبست اللوحات الاختباريه تجريبيا على اساس مستوى صعوبتها وتم تحديد اللوحات الاختباريه المناسبه لكل فئة عمرية مع التركيز على فئات اعمار ما قبل المدرسه الابتدائيه .

ولعل من المناسب هنا استعراض بعض اختبارات الذكاء المصورة ذات الصله بموضوع هذه الدراسة .

### مراجعـه بعض اختبارات الذكاء المصورة :-

١- اختبار بيدي للمفردات المصورة (Peabody Picture Vocabulary Test)

وهذا الاختبار يقيس مهاره استقبال المفردات المصورة ودرجه الذكاء اللفظي عند الافراد من سن ٢ - ١٨ سنة . وهو اختبار فردي ويعطى في

مدة زمنية تتراوح بين ١٠ - ١٥ دقيقة . ويتكون من ( ١٥٠ ) لوحة اختباريه ( Test-Plates ) في كل لوحة اختباريه اربعة مفردات مصوره . وعند تطبيق هذا الاختبار يقوم الفاحص بنطق الكلمة التي تعبر عن احدى الصور التي يبدأ بها الاختبار ليقوم المفحوص بعد ذلك بالاشارة بيده او باعطاء رقم الصورة المناسبه للكلمة المنطوقه من قبل الفاحص . والاختبار يستخدم مع الافراد العاديين والمتخلفين عقليا على السواء مع ملاحظه وجود ترتيبات خاصه في تطبيق الاختبار على بعض حالات الاعاقه العقلية كالشلل الدماغى مثلا .

( Dunn, 1965, PP:5-6 )

وقد اختار الباحث هذا الاختبار كاساس مرجعي لاختبار المفردات المصورة الذى يقوم بتطويره في هذه الدراسة . وذلك بالاستفاده من منهجية البحث التي سار عليها واضع الاختبار الاصيل في بناء اختباره مع ملاحظه الاختلاف في مدى الاعمار في كل من الاختبارين . هذا وتتوفر للاختبار دلالات صدق وثبات قويه في البيئه التي جرب فيها .

ففي مجال الصدق التلازمي للاختبار كانت قيم معاملات الارتباط بين اختبارى ستانفورد - بينيه ، واختبار بييدى للمفردات المصوره - تتراوح ( ٦٠ - ٨٧ ر ) بوسيط مقداره ٧١ ر . كما كانت قيم معاملات الارتباط بين اختبارى وكسلر لذكاء الراشدين ( WAIS ) واختبار بييدى للمفردات المصورة تتراوح بين ( ٤٠ - ٨٣ ر ) بوسيط مقداره ٧٩ ر . وفي الجانب اللفظي من مقياس وكسلر لذكاء الراشدين تراوحت قيم معاملات الارتباط بين ( ٤٧ - ٨٦ ر ) بوسيط مقداره ٨٤ ر ، وفي الجانب الادائي من نفس المقياس تراوحت بين ( ٢٧ - ٧٠ ر ) بوسيط مقداره ٦٢ ر . وكما هو متوقع فقد كان الارتباط بين اختبار بييدى للمفردات المصورة والدرجه الكلية على مقياس وكسلر للراشدين والجانب اللفظي منه اقوى من الارتباط بينه وبين الجانب الادائي من مقياس وكسلر لذكاء الراشدين . ٣١١٩٢٣

وفي مجال الصدق التنبؤى للمقياس اجريت مجموعه من الدراسات ..

باستخدام عدد من الاختبارات التحصيلية المقننة مثل اختبار ميريولتمان التحصيلي ( MAT ) واختبار ستانفورد التحصيلي ( SST ) واختبار كالمفورنيا التحصيلي ( CAT ) وغيرها ، وذلك لمعرفة قدرة اختبار بهيدي للمفردات المصوره على التنبؤ بالتحصيل الدراسي حيث كان يتم اعطاء تلك الاختبارات المذكوره بعد فترة زمنية محددة من اعطاء بهيدي للمفردات المصوره . وقد تراوحت قيم معاملات الارتباط في تلك الدراسات بين ( ٢٠ - ٩٠ ) بوسيط مقداره ٥٠ .

اما بالنسبه لثبات الاختبار فقد كانت معاملات ثبات الاختبار التي استخرجت بطريقة الصور المتكافئه والتي تعتبر معاملات تكافؤ (Coefficient of equivalence) تراوحت بين ( ٦٧-٨٤ ) بوسيط مقداره ٧٧

اما قيم معاملات ثبات الاختبار المحسوبه بطريقة اعاده الاختبار والتي تعتبر معاملات استقرار للاختبار (Coefficients of Stability) فقد تراوحت بين ( ٥٤ - ٨٨ ) . (Dunn, 1965, PP:30 - 42)

٢ . اختبار الذكاء المصور لغرش .

(Fictorial test of intelligence French)

وهو اختبار فردي لقياس ذكاء الافراد من اعمار ٣-٨ سنوات من الاسوياء والمعوقين . وعند تطبيق الاختبار يقوم المفحوص بالتأشير على الرموز المصوره على بطاقات الاستجابات . ويتضمن الاختبار اربعة اختبارات فرعيه هي : الاستيعاب اللفظي ويتاس باختبار المفردات ، وتمييز الاشكال ويتطلب من المفحوص اجراء عمليات تمييز ومقارنه بين الاشكال ، واختبار المتشابهات ويتطلب من المفحوص معرفه المصوره المشابهه لصوره اخرى موجوده على بطاقه الاستجابة ، واختبار الحجم والعدد ويتضمن القدره على اجراء بعض العمليات الحسابيه وحل المشكلات الحسابيه .

٣- اختبار ذكاء مصور لتقويم الكفاية العقلية للمعوقين عقليا في الاردن (١)

تم تطوير هذا الاختبار من اجل تقويم الكفاية العقلية للمعوقين عقليا في الاردن تتوفر دلالات صدق وثبات وفاعلية فقرات بحيث يمكن من خلاله الكشف عن الكفاية العقلية للاسوياء والمعوقين عقليا من سن ٣ - ١٠ سنوات وقد اشتمل الاختبار على خصه اختبارات فرعية هي :

المفردات - المتشابهات - المتضادات - القدره العدديه - المعلومات .

Otis-Lennon Mentalia ability test .

٤- اختبار اوتيس - لينون للقدره العقلية العامة المستوى الابتدائي الاول

وهو معد للتلاميذ من السنة الاولى وحتى السنة الرابعة الدراسيه والاختبار مكون من ثلاثة اقسام يجرى تطبيقه في جلستين منفصلتين . وجميع فقرات الاختبار مصوره والاجابه عليها لا تحتاج الى القدره على القراءه والكتابه ويتكون الاختبار في صورته النهائيه من ( ٨٠ ) فقرة موزعه على النحو التالي :

( ٢٠ ) فقره مصوره منفصله بالتصنيف الهندسي (Geometric Classification) وتشكل ٢٥٪ من مجموع الفقرات الاختبار، و( ٢٠ ) فقره مصوره تتعلق بالتناظر

الهندسي ( Geometric- Analogies ) وتشكل ٢٥٪ من مجموع فقرات الاختبار الكلي ، و ( ٩ ) فقرات تتعلق باتباع التعليمات (Following Directions) وتشكل ١٨٪ من مجموع فقرات الاختبار ، و( ١١ ) فقره

تتعلق بالاستدلال الكمي ( Quantitative Reasoning )

وتشكل ١٤٪ من مجموع الفقرات الاختبار ، و( ٢٠ ) فقره من المفردات اللغويه المصورة والمعلومات العامة .

( Picture Vocabulary and general information)

وتشكل ٢٥٪ من مجموع فقرات الاختبار .

---

(١) عبد الله منيزل ، " تطوير اختبار ذكاء مصور لتقويم الكفاية العقلية للمعوقين عقليا في الاردن " الجامعة الاردنيه ، رساله ماجستير غير منشوره ، ١٩٨١ .

هذا وقد تمت دراسة دلالات صدق وثبات هذا المستوى من سلسلة اختبارات اوتيس لينون للقدرة العقلية في البيئه الاردنيه . (١)

### تحديد المشكله :-

تهدف هذه الدراسة الى تطوير اختبار مفردات مصور للطفل الاردني من سن ٣ - ١٠ سنوات ويشمل الافراد الاسوياء والمعوقين عقليا على السواء بحيث تتوافر له دلالات صدق وثبات مقبوله وبصوره محددة فان هذه الدراسه ستحاول الاجابه عن الاسئله التاليه :

- ١- هل للاختبار القدرة على التمييز بين الفئات العمريه المختلفه للانفراد العاديين من سن ٣ - ١٠ سنوات .
- ٢- هل للاختبار القدرة على التمييز بين الافراد العاديين والافراد المعوقين عقليا من نفس الفئات العمريه ومن سن ٣ - ١٠ سنوات .
- ٣- هل للاختبار القدرة على التمييز بين الافراد ذوى الاعاقه العقلية البسيطة والافراد ذوى الاعاقه العقلية الشديده ومن سن ٣ - ١٠ سنوات .
- ٤- ما مستوى العلاقه الارتباطيه بين اداء الافراد العاديين على الاختبار وتقديرات التحصيل المدرسي .

### اهميه الدراسه :-

بالرغم من وجود عدد من الدراسات في البيئه الاردنيه والتي اشار الباحث الى بعض منها والتي يحوى قسم منها في جزئياته اختبارات فرعيه للمفردات ، الا ان هذه الدراسه تمتاز بانها تمثل اداة قياس خاصه بالمفردات اللغويه المصوره فقط ، وهذا يعطي للدراسة خصوصيه غير موجوده في الدراسات المشار اليها . كما ان الاداء المراد تطويرها في هذه الدراسه

---

(١) ابراهيم يعقوب ، " دلالات صدق وثبات صورة معدله للبيئه الاردنيه لاختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية " المستوى الابتدائي الاول ، رساله ماجستير غير منشوره ، الجامعه الاردنيه ، عمان ، ١٩٧٩ .

هي خطوات على طريق تقنين الاداء بحيث يصبح بالامكان تقدير الذكاء اللفظي للافراد الى جانب قياس مهاراتهم الاستقبالية للمفردات .

كما ان هذه الدراسة تمتاز بطريقة خاصة في عرض فقرات الاختبار توضع ضمن لوحة اختباريه بحيث تتكون في النهايه من اربع صور متقاربه فسي الموضوع او الشكل او كليهما معا ، ثم يطلب من المفحوص ان ينظر اليها جميعها للتمييز بينها واختيار الصورة الدالة على السؤال المعطى او الكلمة العثير . وفي اعتقاد الباحث ان هذا الاطار التنظيمي لفقرات الاختبار يساهم في الكشف بصورة اعق عن المخزون اللغوي للفرد ، ذلك ان المفحوص الذي يعطي اجابه صحيحه عن الفقره انما اختار هذه الاجابه بعد التمييز بين الصور الاربعه الموجوده أمامه وهذا يعني انه يعرف اكثر من مفرده واحده في نفس الوقت وفي نفس اللوحه الاختباريه الواحده .

واضافه لما سبق ذكره فان الاداء المراد تطويرها سوف تساعده في تحقيق الاهداف التاليه :-

- ١

توفير اداة للتعرف على تطور النمو اللغوي للافراد العاديين وللكشف عن نوع الاخطاء في المفردات اللغويه والتي يعاني منها هؤلاء الاطفال كما يمكن الاستفادة منها من هذه الاداة في تخطيط برامج التعليم العلاجي والقراءة العلاجي .

- ٢

توفير اداة اكلينيكية لتشخيص الجانب اللغوي لحالات التخلف العقلي وللإستخدام في الحالات التي يعاني منها الافراد من صعوبه اللفظي مع الآخرين كما هو الحال في اضطرابات اللغه والكلام الدماغية . كما يتم استخدامها في حالات الافراد الذين يعا في التعلم .

المساهمة في اختيار نوعيه البرامج التي يجب توفيرها لفئات معينه  
من الافراد المتخلفين عقليا ، وفي مساعده مدرس التربيه الخاصه على وضع  
الخطه التربويه الفرديه لكل حالة من حالات الاعاقسة العقليه التي يتعامل  
معها .

## الفصل الثاني

### - الطريقة -

#### بناء فقرات المقياس :-

اشتمل الاختبار في صورته الاولى على ( ٢٠٠ ) مفردة مصورة قام الباحث باعدادها ، وقد تكونت هذه المفردات المصورة من اسما وافعال وصفات بحيث تغطي عددا من مجالات اهتمام وخبره الاطفال من سن ٣ - ١٠ سنوات . فمثلا اشتملت قائمة المفردات المصورة على اسما حيوانات ونباتات ومظاهر طبيعيه وجغرافيه وعمرانيه واصحاب مهن ووسائل مواصلات وغير ذلك من المجالات ذات الارتباط الوثيق بحياه الطفل وميئته . وقد تمت مراجعه وضبط الكلمات من الناحية اللغويه بالرجوع الي قاموسي المنجد ومختار الصحاح .

اما اهم المراجع التي اعتمد عليها الباحث في وضع فقرات الاختبار

فهني :-

١ - الرجوع الي عدد من الاختبارات العقلية خاصه الاختبارات ذات

الجانب اللغوي المصور ومنها :-

أ . اختبار بيدي للمفردات المصورة :

( Peabody Picture vocabulary test )

by : Lioid, M, Dunn

وقد استفاد الباحث بشكل خاص من منهجية البحث التي

سار عليها واضع هذا الاختبار .

ب . اختبار ستانفورد بينيه : الصورة الاردنيه

اعداد : د . عبد الله زيد الكيلاني .

ج . اختبار الذكاء المصور لتقويم الكفايه العقلية للمعوقين عقليا .

اعداد : عبد الله منيزل .



- ٢- مراجعته قائمه المفردات اللغويه الشائعه لدى الاطفال الاردنيين في الريف والباديه عند دخولهم المدرسة الابتدائيه .  
اعداد : د . عبد الله عويهدات .
- ٣- مراجعته قائمه المفردات الاساسيه للقراءة الابتدائيه .  
اعداد : د . فاخر عاقل .
- ٤- مراجعته كتب المطالعه الابتدائيه المقررة على تلاميذ المرحله الابتدائيه للعام الدراسي ٨٤ / ٨٥ م  
باشراف وزارة التربية والتعليم الاردنية .

اما اهم الاسس والمعايير التي استند اليها عند وضعه لفقرات الاختبار فقد كانت :

- ١- اشتملت القائمه في معظمها على اسماء على اعتبار ان الاسماء هي التي تشكل غالبية المحصول اللغوي للاطفال في سنواتهم الدراسيه الاولى . وقد تم استبعاد الاسماء التي تدل على اشياء ساكنه او كلمات وصفيه مثل اسماء الالوان ، ذلك ان الاطفال في السنوات الاولى من اعمارهم يميلون بصورة واضحه الى الخصائص الديناميكيه للاشياء كالحركه والصوت وليس الى الخصائص الساكنه او الوصفيه .
- ٢- الابتعاد عن التعقيد اللفظي وكذلك عدم وضع كلمات ذات معنى واحد ولفظ مختلف .
- ٣- توجد في كل لوحة اختباريه اربعة مفردات مصورة متقاربه في الموضوع او في شكل الصورة او في كليهما معا . مع ملاحظه عدم وجود تفاوت في احجام الصور المعروضه .

ثم قام الباحث بعد ذلك بتطبيق الاختبار في صورته الاولى والذي تكون من ( ٢٠٠ ) فقرة مصورة على عينه من الاطفال العاديين تتكون من ٩٦ طفلا من كلا الجنسين تتراوح اعمارهم بين ٣ - ١٠ سنوات موزعين في فئات العمر كما يظهر في الجدول التالي :

الجدول رقم ( ١ )

افراد العينة التجريبية موزعين حسب فئات الاعمار والجنس

العمر / الجنس	٣ - ٤ سنوات	٥ - ٦ سنوات	٧ - ٨ سنوات	٩ - ١٠ سنوات	المجموع
ذكور	١٢	١٢	١٢	١٢	٤٨
اناث	١٢	١٢	١٢	١٢	٤٨
المجموع	٢٤	٢٤	٢٤	٢٤	٩٦

وبعد انتهاء التطبيق تم استخراج النسب المئوية لنجاح الاطفال على المفردات العصوره في كل فئة عمرية لمعرفة درجة صعوبه كل كلمة حيث تم في ضوء ذلك اختيار الكلمات التي تكون الاجابه عليها متدرجه الصعوبه مع الزيادة في العمر . اما الكلمات التي كانت نسبة النجاح عليها فيمر متدرجه مع العمر فقد تم استبعادها ، كذلك تم استخراج نسب النجاح العامه لكل كلمه في جميع فئات الاعمار المذكوره وروعي عند اختيار الكلمات المناسبه ان تكون متدرجه الصعوبه ضمن مدى تراوحت نسبته العامه من ١٠٪ - ٩١٫٢٥٪ ثم رتب الكلمات بغد ذلك بشكل تنازلي ، فاصبح الاختيار نتيجه لذلك يحتوى على ٨٠ مفرده مصوره وجد انها اكثر فقرات الاختبار تمييزا وتدرجا في الصعوبه مع التدرج في العمر .

بعد هذا الترتيب التنازلي للفقرات ، تم وضع كل فقره من فقرات الاختبار في لوحة اختباريه تحتوى على ثلاثه مفردات مصوره اخرى بحيث اصحت كل لوحة اختباريه تحتوى على اربعه مفردات متماثله او متقاربه مع بعضها البعض من حيث الموضوع او الشكل او كليهما معا . لذلك يتوجب على المفحوص أن يتأمل الصور الاربعه جيده ثم يميز بينها ليختار بعد ذلك الصورة المناسبه الدالة على الفقرة المطلوبه .

مجتمع الدراسة :- يتكون مجتمع الدراسة من :  
 أ . جميع تلاميذ رياض الاطفال والمدارس الابتدائية الحكوميه  
 للعام الدراسي ٨٤ / ٨٥ م  
 ب . جميع طلبة مراكز التربيه الخاصه ( حالات الاعاقه العقليه )  
 في محافظه العاصمه للعام الدراسي ٨٤ / ٨٥ م

عينة الدراسة :-

تتكون عينة الدراسة للاطفال العاديين من ( ٢٠٠ ) طفل تتراوح  
 اعمارهم بين ٣ - ١٠ سنوات . وقد تم توزيع العينه على اربع  
 مراحل عمرية في كل مرحلة منها ( ٥٠ ) مفحوصا وذلك كما هو  
 مبين في الجدول رقم ( ٢ ) .

الجدول رقم ( ٢ )

توزيع العينة الرئيسيه ( العاديين ) حسب فئات العمر

فئه العمر	٣ - ٤ سنوات	٥ - ٦ سنوات	٧ - ٨ سنوات	٩ - ١٠ سنوات	المجموع
	٥٠	٥٠	٥٠	٥٠	٢٠٠

وقد تم اختيار عينة الاطفال بشكل عشوائي من الرياض والمدارس  
 التابعه للواء الزرقاء ، وقد روعي قدر الامكان التوزيع الجغرافي في المنطقه  
 التي اختيرت منها العينه حيث كان هناك تلاميذ من منطقه الرصيغه التي  
 جانب الزرقاء . وقد تم الرجوع عند الاختبار الى السجلات الخاصه بكل  
 روضه ومدرسه وحدد الافراد الذين وقعت اعمارهم ضمن الفئه العمريه المطلوبه  
 واختير من بينهم الافراد الذين طبقت عليهم الدراسه .

اما بالنسبة لفئة المعوقين عقليا فقد تكونت من ( ٥٦ ) فردا من الافراد المتواجدين في مؤسسات رعايه المعوقين عقليا في محافظه العاصمة وكان من بين هؤلاء الافراد ( ٣٠ ) فردا من مستوى اعاقه عقليه بسيطه ( ٢٦ ) فردا من مستوى اعاقه عقليه شديده وذلك على اساس التصنيف المتبع في تلك المؤسسات ولم يتوافر في تلك المؤسسات افراد من فئة العمر ( ٣-٤ ) سنوات وببين الجدول رقم (٣) توزيع عينه المعوقين عقليا حسب العمر ومستوى الاعاقه العقليه .

### - جدول رقم (٣) -

توزيع عينه المعوقين عقليا حسب العمر ومستوى الاعاقه

المجموع	١٠-٩ سنوات	٨-٧ سنوات	٦-٥ سنوات	٤-٣ سنوات	
٣٠	١٠	١٠	١٠	—	اعاقه بسيطه
٢٦	٩	٨	٩	—	اعاقه شديده
٥٦	١٩	١٨	١٩	—	المجموع

### تطبيق الاختبار :-

لقد تم تطبيق الاختبار بشكل فردي على افراد العينه العاديين والمعوقين على السواء من سن (٣ - ١٠) سنوات ما عدا فئة العمر (٣-٤) سنوات المعوقين عقليا حيث لم يتمكن الباحث من ايجاد حالات اعاقه عقليه بسيطه او شديده في المؤسسات التي شملتها الدراسه .

وفي كل جلسه من جلسات الاختبار كان الفاحص يختبر ما مجموعه ( ١٠ ) افراد في المتوسط في كل جلسه . وكان يتم جلوس الافراد في غرفه

لوحدهم وينادي على كل فرد على حده حيث يقوم الفاحص بتدوين المعلومات المطلوبة عن كل مفحوص في ورقة الاختبار من حيث:  
الاسم ، تاريخ الميلاد ، العمر ، تاريخ اجراء الاختبار ، مستوى الاعاقه العقلية . ثم يبدأ الفاحص بعد ذلك بتطبيق الاختبار حيث يطلب من كل فرد بعد سماعه الكلمه المثير النظر في الصور الاربعه التي امامه في اللوحه ثم وضع اصبعه على الاجابه الصحيحه او اعطاء رقم الكلمه المطلوبه شفويًا ثم يسجل الفاحص بعد ذلك الاجابه الصحيحه أو الخاطئه في النموذج المعد لذلك . اما الوقت الذي استغرقه الاختبار فقد تراوح بين ( ١٠-٢٠ ) دقيقه وفيما يلي تعليمات التطبيق مفصله :

### تعليمات التطبيق :-

- ١- تلفظ الكلمه المثير للمفحوص كما هي ولا داعي لتغيير لفظها او بنيتها .
- ٢- عدم تقديم اية اشارة او مثير للمفحوص يدل على الاجابه .
- ٣- يطلب من المفحوص النظر في الصور الاربعه جميعها .
- ٤- تسجل آخر اجابه يعطيها المفحوص .
- ٥- بالنسبه للافراد الذين يعطون اجاباتهم بالاشاره كان الفاحص يقول لهم : ضع اصبعك على : ... أو أشرا الى ... أو اين هي ... الخ . اما الذين يعطون اجاباتهم شفويا فيسألهم الفاحص عن رقم الكلمه المطلوبه .
- ٦- في بعض الحالات الراسه التي يمكن ان يطبق فيها الاختبار مثل ( حالات الشلل الدماغى ) حيث لا يمكن استعمال الاشاره او الرقم يمكن الاستعاضه عن ذلك بحركه من الرأس : حركه الرأس الى اسفل ( الاجابه بنعم ) حركه الرأس الى اعلى ( الاجابه بلا ) .
- ٧- بالنسبه للاطفال صغار السن ممن هم دون سن الثامنه كان الفاحص يقول : نريد أن نلعب معا . انظر الى جميع الصور في الصفحه سوف اقول كلمه واريد بعدها أن تضع اصبعك على الصوره المطابقه لها . دعنا نجرب : ضع اصبعك على كلمه قطه وبعد أن ينتهي المفحوص من المثال كان الفاحص يقول : هذا حسن . دعنا

ننتقل الى مثال آخر : ضع اصبعك على كلمه برتقاله وهكذا . وبعده  
الانتهاه من الامثله الاضافيه كان الفاحص يقول : والان اريد ان اعرض مجموعه  
من الصور وفي اللحظه التي اقول فيها الكلمه يطلب منك أن تجد صورتها  
بعد النظر مليا في الصور الاربعه التي امامك . وفي حالات الاعاقه العقليه  
كان الفاحص يعطي المزيد من الامثله الاضافيه .

٨- التشجيع بعبارات المديح او الثناء مطلوب من جانب الفاحص وذلك  
لضمان تشجيع المفحوص على الاستمرار في الاستجابه مثل استخدام عبارات :  
هذا جيد - حسن - استمر وهكذا .

### اجراءات التصحيح :-

لقد تم تصحيح الاختبار من جانب الفاحص على اساس اعطاء درجه  
( ١+ ) للاجاباه الصحيحه ودرجه ( صفر ) للاجاباه الخطأ على فقره ، لذلك  
فان درجه المفحوص على الاختبار تمثل مجموع اجاباته الصحيحه على فقرات  
الاختبار جميعها .

وقد تم اعداد جداول خاصه لتفريغ النتائج وذلك من اجل اجراء  
الدراسات الاحصائيه اللازمه .

### الاجراءات الاحصائيه :-

لقد تم في هذه الدراسه اجراء المعالجات الاحصائيه التاليه :-  
تم استخراج نسب النجاح على فقرات الاختبار في كل فئات الاعمار  
التي شملها المقياس من الافراد العاديين ، كما تم استخراج نسب  
النجاح العامه على كل فقره من فقرات الاختبار وعمل جداول مقارنه  
وذلك لمعرفة قدره فقرات الاختبار على التمييز بين فئات الاعمار تلك  
وفيما اذا كانت الفقرات متدرجه الصعوبه مع التقدم في العمر ام لا .

تم استخراج نسب النجاح على فقرات الاختبار لدى فئات العاديين ومقارنتها بنسب النجاح مع فئات المعوقين ما عدا فئة ( ٣ - ٤ ) سنوات وذلك لمعرفة قدره الاختبار على التمييز بين الافراد العاديين والمعوقين من نفس فئات العمر .

تم استخراج دلالة الفروق على الاداء على الاختبار بين فئات العاديين والمعوقين عقليا ما عدا فئة ( ٣-٤ ) سنوات وذلك باستخدام تحليل التباين الثنائي : العمر الحالة العقلية وذلك كدلالة اخرى من دلالات قدره الاختبار على التمييز بين فئات العاديين والمعوقين .

تم استخراج معامل الصدق التلازمي للمقياس وذلك بحساب معامل الارتباط وبيرسون ) بين الدرجة على المفردات والدرجة في مادة اللغة العربية والحساب وذلك لعينه من الافراد العاديين الذين طبق عليهم الاختبار والذين هم في سن الدراسة .  
تم حساب معامل ثبات المقياس بطريقه اعاده الاختبار لعينه من فئات العاديين شملت ( ٤٠ ) نصوصا وذلك حسب ما هو موزع في الجدول رقم (٤) .

#### جدول رقم ( ٤ )

توزيع عينة الثبات حسب متغير العمر .

فئة العمر	٣ - ٤ سنوات	٥ - ٦ سنوات	٧ - ٨ سنوات	٩ - ١٠ سنوات	المجموع
	١٠	١٠	١٠	١٠	٤٠

وقد كانت الفتره بين التطبيقين الاول والثاني من ( ٧ - ١١ يوم ) وقد تم حساب معامل الثبات باستخدام الارتباط بين درجات المفحوصين في فترتي التطبيق .

## محددات الدراسة :-

- الاختبار هو اختبار مفردات مصور بقياس القدرة على استقبال وفهم الكلمات المصورة ، وهو يختلف عن الاختبارات المتعلقة بمهارات الاستيعاب اللفظي مثل اختبارات الفهم القرائي او تكميل الجمل ، لذلك فان حصول التلميذ على درجة عالية على الاختبار غير كاف للحكم على انه متفوق في قدراته اللفظية ولا يعتبر مؤشرا كافيا للتنبؤ عن تفوق في ادائه اللفظي في غيره الصف .
- لم يتمكن الباحث من تطبيق الاختبار على الافراد المعوقين عقليا مسن فته عمر ( ٣ - ٤ ) سنوات بسبب عدم وجودهم في مؤسسات رعايه المعوقين لذلك فان نتائج دراسته لا تشمل هذه الفئة من الافراد .
- النتائج التي تم التوصل اليها ليست نتائج نهائية يمكن الاعتماد عليها وانما خطوة اولى على طريق تقنين المقياس للبيئة الاردنيه .

## صدق وثبات الاختبار :-

تم استخراج معاملات الارتباط ( لبيرسون ) بين درجات المفحوصين على الاختبار ومعدلاتهم المدرسية في مادتي الحساب واللغة العربية وذلك في ثلاث مجموعات تمثل ثلاث فئات عمرية من سن ٥ - ١٠ سنوات للافراد الذين هم في سن الدراسة وقد تراوحت قيم معاملات صدق الاختبار الناتجة من العلاقة الارتباطية بين الدرجة على الاختبار وعلامات الحساب تراوحت بين ٤١ر - ٧٥ر ومتوسط مقدارة ٤٧ر٥ ، بينما تراوحت قيم معاملات صدق الاختبار الناتجة عن العلاقة الارتباطية بين الدرجة على الاختبار وعلامات اللغة العربية تراوحت بين ٤٢ر - ٨٩ر ومتوسط مقداره ٦٦ر٣ ، وهي جميعها ارتباطات مقبولة وذات دلالة . ويبين الجدول رقم ( ١٤ ) معاملات صدق الاختبار وعدد افراد كل خلية حسب فئات العمر .



## جدول رقم (٥)

معاملات الصدق التلازمي للاختبار وعدد افراد كل خليه حسب فئات العمر

فئة العمر	قيم معاملات الارتباط بين درجة الحساب	قيم معاملات الارتباط للاختبار وماده اللغه العربيه
٦ - ٥ سنوات	٤١ ر (٢٥)	٤٢ ر (٢٥)
٨ - ٧ سنوات	٤٨ ر (٤٠)	٦٨ ر (٤٠)
١٠ - ٩ سنوات	٧٥ ر (٤٠)	٨٩ ر (٤٠)
المجموع	٥٤٧ (١٠٥)	٦٦٣ (١٠٥)

اما بالنسبه لثبات الاختبار فقد تم عن طريق اعاده الاختبار حيث تم في هذه الطريقه حساب معاملات الارتباط لبيرسون في الاجراء لعينه مكونه من (٤٠) مفحوصا في اربع فئات عمريه وقد تراوحت قيم معاملات الثبات الناتجه ما بين ٨٧-٩٤ ر حيث كانت القيمه ٨٧ ر في فئة عمر ٣ - ٤ سنوات ، ٩٠ ر في قته عمر ٥ - ٦ سنوات ، ٩٢ ر في فئة عمر ٧ - ٨ سنوات ، ٩٤ ر في فئة عمر ٩ - ١٠ سنوات . وهذه كلها قيم عاليه وذات دلالة .

وبين الجدول رقم ( ٦ ) معاملات ثبات الاختبار محسوبة بطريقة  
اعادة الاختبار وعدد الافراد في كل خليه .

جدول رقم ( ٦ )

معاملات ثبات الاختبار محسوبة بطريقة اعاده الاختبار وعدد الافراد في  
كل خليه .

فئة العمر	٣ - ٤ سنوات	٥ - ٦ سنوات	٧ - ٨ سنوات	٩ - ١٠ سنوات
قيم معاملات ثبات الاختبار	٨٧ (١٠)	٩٠ (١٠)	٩٢ (١٠)	٩٤ (١٠)

$$\frac{C}{N} = \frac{C}{N} \cdot \frac{C}{N} \cdot \frac{C}{N} \cdot \frac{C}{N} \cdot \frac{C}{N} \cdot \frac{C}{N} \cdot \frac{C}{N} \cdot \frac{C}{N} \cdot \frac{C}{N} \cdot \frac{C}{N}$$

## النتائج

اهتمت هذه الدراسة بالاجابه على عدد من الاسئلة المحددة ، وقد كان السؤال الاول : هل للاختبار القدرة على التمييز بين الفئات العمرية المختلفة للافراد العاديين من سن ٣ - ١٠ سنوات ؟

وللاجابه على هذا السؤال تم استخراج النسب المئوية للنجاح على كل فقرة من فقرات الاختبار في الفئات العمرية للعاديين من سن ٣ - ١٠ سنوات ومقارنه هذه النسب بعضها ببعض كما تظهر في الجدول رقم (٧) يلاحظ ان هناك تزايداً في النسب المئوية للنجاح مع التقدم في العمر من سن ٣ - ١٠ سنوات ، وقد تراوحت هذه النسب في فئة عمر ٣ - ٤ سنوات بين ١٠٪ - ٩٠٪ بمتوسط مقداره ٤٤٫٥٪ ، وفي فئة عمر ٥ - ٦ سنوات تراوحت بين ٢٠ - ٩٦ بمتوسط مقداره ٥٥٫٩٦٪ وفي فئة عمر ٧ - ٨ سنوات تراوحت بين ٢٢ - ٩٨ بمتوسط مقداره ٦٤٫١١٪ ، وفي فئة عمر ٩ - ١٠ سنوات تراوحت بين ٣٤ - ٩٨ بمتوسط مقداره ٧٣٫٢٢٪ .

وتعكس هذه المتوسطات قدرة الاختبار على التمييز بين اداء الافراد العاديين من سن ٣ - ١٠ سنوات ، وبالرغم من ذلك فقد لوحظ وجود بعض للفقرات في الاختبار والتي لم يكن تدرج النسب فيها متسقا مع التدرج في الفقرات الاخرى للاختبار وهذه الفقرات هي ( ٢ ، ٦ ، ١١ ، ١٦ ، ٣٨ ، ٤٢ ، ٤٧ ، ٤٨ ، ٦٩ ) .

أما نسب النجاح العام فقد كانت هي الاخرى مندرجه ضمن مدى بلغت قيمته بين ٢٦ - ٩٤٫٥ بمتوسط مقداره ٥٩٫٤٦ وذلك كما هو ملاحظ في الجدول رقم (٨) وهذا التدرج في النسب المئوية العام للنجاح أتساح ترتيبها متوازناً للفقرات حسب درجه صعوبتها كما هو واضح في الجدول رقم (٦) . وقد لوحظ من خلال هذا الترتيب لفقرات الاختبار وجود خمس فقرات لم يكن ترتيبها متفقا مع الترتيب السابق اثناء مرحلة التجريب وقد اخذت هذه الفقرات ارقامها الجديدة كما يلي :- ( ٤٨ ، ٥٠ ، ٧٥ ، ٦٦ ، ٤٧ ) بدلا من الارقام السابقه والتي كانت ( ١٥ ، ٢٣ ، ٣٧ ، ٤٠ ، ٦٦ ) .

جدول رقم (٧)  
تدرج نسب النجاح على فقرات الاختبار وفقا لفئات العمر للعاديين من سن ٣ - ١٠ سنوات .

رقم الفقرة	نسبة النجاح ٣ - ٤ سنوات	نسبة النجاح ٥ - ٦ سنوات	نسبة النجاح ٧ - ٨ سنوات	نسبة النجاح ٩ - ١٠ سنوات
-١	%٩٠	%٩٥	%٩٥	%٩٨
-٢	%٩٤	%٩٦	%٩٢	%٩٤
-٣	%٨٦	%٩٤	%٩٦	%٩٨
-٤	%٨٨	%٩٢	%٩٤	%٩٨
-٥	%٨٦	%٩٦	%٩٦	%٩٨
-٦	%٩٠	%٨٦	%٩٤	%٩٢
-٧	%٧٢	%٩٠	%٩٦	%٩٦
-٨	%٨٠	%٨٢	%٩٤	%٩٤
-٩	%٦٦	%٨٦	%٩٨	%٩٨
-١٠	%٦٢	%٩٠	%٩٢	%٩٦
-١١	%٥٨	%٩٦	%٨٨	%٩٤
-١٢	%٧٠	%٧٦	%٩٠	%٩٦
-١٣	%٧٠	%٨٠	%٨٨	%٩٢
-١٤	%٦٠	%٧٨	%٩٢	%٩٦
-١٥	%٦٦	%٧٦	%٨٦	%٩٦
-١٦	%٧٦	%٩٠	%٦٢	%٩٤
-١٧	%٦٠	%٨٦	%٨٤	%٩٠
-١٨	%٥٨	%٧٨	%٨٦	%٩٦
-١٩	%٦٢	%٦٤	%٩٢	%٩٦
-٢٠	%٤٨	%٥٤	%٧٨	%٨٨
٢١	%٥٠	%٨٠	%٨٢	%٨٨
	%٦٦	%٧٤	%٧٦	%٨٠
	%٧٠	%٧٢	%٧٢	%٧٤
	%٦٠	%٦٤	%٧٢	%٨٦
		%٦٦	%٧٦	%٨٦
		%٦٦	%٦٨	%٧٢
		%٦٤	%٧٦	%٨٢
		%٥٤	%٧٨	%٨٨
		%٧٨	%٥٤	%٨٠
		%٦	%٧٢	%٧٦
			%٦٦	%٦٨

تابع جدول رقم (٧) ٨-٧ سنوات ١٠-٩ سنوات				٤-٣ سنوات	رقم الفقرة
نسبة النجاح	نسبة النجاح	نسبة النجاح	نسبة النجاح		
%٥٨	%٤٢	%٣٦	%٣٢		-٦٣
%٦٦	%٤٠	%٣٢	%٢٨		-٦٤
%٥٦	%٤٨	%٣٢	%٢٨		-٦٥
%٥٤	%٤٦	%٣٤	%٢٨		-٦٦
%٥٠	%٥٠	%٤٩	%٢٠		-٦٧
%٦٠	%٤٤	%٢٨	%٢٤		-٦٨
%٥٠	%٢٦	%٤٤	%٣٢		-٦٩
%٧٠	%٤٠	%٢٤	%١٦		-٧٠
%٥٠	%٤٢	%٣٤	%٢٢		-٧١
%٧٤	%٣٤	%٢٤	%١٤		-٧٢
%٥٦	%٣٨	%٢٨	%١٦		-٧٣
%٤٠	%٣٨	%٢٨	%٢٦		-٧٤
%٦٢	%٣٤	%١٦	%١٤		-٧٥
%٣٤	%٣٢	%٣٠	%٢٨		-٧٦
%٤٤	%٣٤	%٢٢	%١٦		-٧٧
%٥٢	%٣٠	%٢٠	%١٢		-٧٨
%٣٤	%٢٢	%٣٦	%٢٦		-٧٩
%٤٢	%٣٠	%٢٢	%١٠		-٨٠

## جدول رقم (٨)

تدرج النسب المثوية العامه للنجاح على فقرات الاختبار لدى افراد عينه  
العاديين في جميع الفئات العمريه من سن ٣ - ١٠ سنوات

رقم الفتره	النسبه المثويه العامه	رقم الفتره	النسبه المثويه العامه
-١	%٩٤ر٥	-٣١	%٦٤
-٢	%٩٤	-٣٢	%٦٣
-٣	%٩٣ر٥	-٣٣	%٦٢ر٥
-٤	%٩٣	-٣٤	%٦٢
-٥	%٩٢ر٥	-٣٥	%٦١ر٥
-٦	%٩٠ر٥	-٣٦	%٦٠
-٧	%٨٨ر٥	-٣٧	%٥٩
-٨	%٨٧ر٥	-٣٨	%٥٨ر٥
-٩	%٨٧	-٣٩	%٥٧
-١٠	%٨٥	-٤٠	%٥٦
-١١	%٨٤	-٤١	%٥٥ر٥
-١٢	%٨٣	-٤٢	%٥٥
-١٣	%٨٢ر٥	-٤٣	%٥٤
-١٤	%٨١ر٥	-٤٤	%٥٣
-١٥	%٨١	-٤٥	%٥٢
-١٦	%٨٠ر٥	-٤٦	%٥١ر٥
-١٧	%٨٠	-٤٧	%٥١
-١٨	%٧٩ر٥	-٤٨	%٥٠ر٥
-١٩	%٧٨ر٥	-٤٩	%٥٠
-٢٠	%٧٦ر٥	-٥٠	%٤٩
-٢١	%٧٥	-٥١	%٤٨ر٥
-٢٢	%٧٤	-٥٢	%٤٨
-٢٣	%٧٢	-٥٣	%٤٧ر٥
-٢٤	%٧١	-٥٤	%٤٧
-٢٥	%٧٠	-٥٥	%٤٦ر٥
-٢٦	%٦٩ر٥	-٥٦	%٤٦
-٢٧	%٦٨	-٥٧	%٤٥ر٥
-٢٨	%٦٧ر٥	-٥٨	%٤٥
-٢٩	%٦٦	-٥٩	%٤٤ر٥
-٣٠	%٦٥	-٦٠	%٤٣ر٥

تابع جدول رقم ( ٨ )

رقم الفقرة	النسبة المئوية العامة	رقم الفقرة	النسبة المئوية العامة
-٦١	%٤٣	-٧١	%٣٧
-٦٢	%٤٢,٥	-٧٢	%٣٦,٥
-٦٣	%٤٢	-٧٣	%٣٤,٥
-٦٤	%٤١,٥	-٧٤	%٣٣
-٦٥	%٤١	-٧٥	%٣١,٥
-٦٦	%٤٠,٥	-٧٦	%٣١
-٦٧	%٤٠	-٧٧	%٢٩
-٦٨	%٣٩	-٧٨	%٢٨,٥
-٦٩	%٣٨	-٧٩	%٢٧
-٧٠	%٣٧,٥	-٨٠	%٢٦

وقد لوحظ ان اكثر الفقرات صغوه بالنسبه لفئتي العمر ٣ - ٤ سنوات و ٥ - ٦ سنوات والتي كانت نسب النجاح العامه عليها في المتوسط ٢٢ر٥% فاقل هي الفقرات ( ٤٩ ، ٥٦ ، ٧٢ ، ٧٥ ، ٧٨ ، ٨٠ ) . اما فئتي العمر ٧ - ٨ سنوات و ٩ - ١٠ سنوات فقد كانت اكثر الفقرات صغوه هي الفقرات ( ٧٦ ، ٧٩ ، ٧٧ ، ٨٠ ) . حيث بلغت نسب النجاح العامه عليها في المتوسط ٣٤ر٥% فأقل .

أما بالنسبه للسؤال الثاني والذي يدور حول قدرة الاختبار على التمييز بين الافراد العاديين والمعوقين عقليا من نفس الفئات العمرية ومن سن ٣ - ١٠ سنوات ، فقد تمت مقارنة النسب المئوية للنجاح على فقرات الاختبار لدى كل من افراد عينه العاديين وافراد عينه المعوقين عقليا بدرجة اعاقه بسيطه من نفس الفئات العمرية عدا فئة عمر ٣ - ٤ سنوات .

ومن خلال ملاحظه جدول المقارنه رقم (٩) يتبين بشكل واضح أن هناك فروقا في نسب النجاح لصالح الافراد العاديين في جميع فئات الاعمار التي شملتها الدراسه ، وقد تراوحت هذه النسب في فئة عمـــــر ٥ - ٦ سنوات عند الافراد العاديين بين ٢٠% - ٩٦% بمتوسط مقداره ٥٥ر٩٦% بينما تراوحت عند الافراد المعوقين بدرجة اعاقه بسيطه ومن نفس فئـــــه العمر تراوحت بين ٣٠% - ٩٠% بمتوسط مقداره ٣٨ر٢% . اما في فئة عمـــــر ٧ - ٨ سنوات عند الافراد العاديين فقد تراوحت النسب بين ٢٢% - ٩٨% بمتوسط مقداره ٦٤ر١١% بينما تراوحت النسب عند الافراد المعوقين بدرجة اعاقه بسيطه ومن نفس فئة العمر بين ١٠% - ٩٠% بمتوسط مقداره ٤١ر٦٢% وفي فئة عمر ٩ - ١٠ سنوات وعند الافراد العاديين فقد تراوحت النسب بين ٣٤% - ٩٦% بمتوسط مقداره ٣٢ر٢٢% بينما تراوحت النسب عند الافراد المعوقين بدرجة اعاقه بسيطه ومن نفس فئة العمر تراوحت بين ١٠% - ٩٠% بمتوسط مقاره ٤٤ر١٣% .



مقارنه النسب المئوية للنجاح من افراد عينه العاديين والمعوقين بدرجة

بسيطة ضمن نفس الفئات العمرية عمدا ٣ - ٤ سنوات .

رقم الفقره	النسب المئوية للنجاح عاديين معوقين عقليا اماقه بسيطه	النسب المئوية للنجاح عاديين معوقين عقليا اماقه بسيطه	النسب المئوية للنجاح عاديين معوقين عقليا اماقه بسيطه	النسب المئوية للنجاح عاديين معوقين عقليا اماقه بسيطه	النسب المئوية للنجاح عاديين معوقين عقليا اماقه بسيطه	النسب المئوية للنجاح عاديين معوقين عقليا اماقه بسيطه
	٥ - ٦ سنوات	٧ - ٨ سنوات	٩ - ١٠ سنوات	٥ - ٦ سنوات	٧ - ٨ سنوات	٩ - ١٠ سنوات
١	٪٩٥	٪٨٥	٪٩٥	٪٩٠	٪٩٨	٪٩٠
٢	٪٩٦	٪٨٠	٪٩٢	٪٦٠	٪٩٤	٪٩٠
٣	٪٩٤	٪٧٠	٪٩٦	٪٨٠	٪٩٨	٪٨٠
٤	٪٩٢	٪٦٠	٪٩٤	٪٨٠	٪٩٨	٪٦٠
٥	٪٩٦	٪٥٠	٪٩٦	٪٧٠	٪٩٨	٪٨٠
٦	٪٨٦	٪٦٠	٪٩٤	٪٨٠	٪٩٢	٪٨٠
٧	٪٩٠	٪٧٠	٪٩٦	٪٥٠	٪٩٦	٪٩٠
٨	٪٨٢	٪٨٠	٪٩٤	٪٨٠	٪٩٤	٪٧٠
٩	٪٨٦	٪٩٠	٪٩٨	٪٧٠	٪٩٨	٪٧٠
١٠	٪٩٠	٪٤٠	٪٩٢	٪٧٠	٪٩٤	٪٧٠
١١	٪٩٦	٪٤٠	٪٨٨	٪٨٠	٪٩٤	٪٧٠
١٢	٪٧٦	٪٦٠	٪٩٠	٪٥٠	٪٩٦	٪٢٠
١٣	٪٨٠	٪٩٠	٪٨٨	٪٦٠	٪٩٢	٪٨٠
١٤	٪٧٨	٪٤٠	٪٩٢	٪٤٠	٪٩٦	٪٦٠
١٥	٪٧٦	٪٢٠	٪٨٦	٪٥٠	٪٩٦	٪٦٠
١٦	٪٩٠	٪٨٠	٪٦٢	٪٤٠	٪٩٤	٪٨٠
١٧	٪٨٦	٪٥٠	٪٨٤	٪٦٠	٪٩٠	٪٥٠
١٨	٪٧٨	٪٥٠	٪٨٦	٪٥٠	٪٩٦	٪٦٠
١٩	٪٦٤	٪٥٠	٪٩٢	٪٧٠	٪٩٦	٪٥٠
٢٠	٪٥٤	٪٤٠	٪٧٨	٪٨٠	٪٨٨	٪٧٠
٢١	٪٨٠	٪٥٠	٪٨٢	٪١٠	٪٨٨	٪٧٠
٢٢	٪٧٤	٪٤٠	٪٧٦	٪٦٠	٪٨٠	٪٤٠
٢٣	٪٧٢	٪١٠	٪٧٢	٪٦٠	٪٧٤	٪٥٠
٢٤	٪٦٤	٪٣٠	٪٧٢	٪٥٠	٪٨٦	٪٦٠
٢٥	٪٦٦	٪٤٠	٪٧٦	٪٩٠	٪٨٦	٪٥٠
٢٦	٪٦٦	٪٧٠	٪٦٦	٪٣٠	٪٨٢	٪٥٠
٢٧	٪٦٤	٪٦٠	٪٧٦	٪٣٠	٪٨٢	٪٥٠
٢٨	٪٥٤	٪٥٠	٪٧٨	٪٦٠	٪٨٨	٪٦٠
٢٩	٪٧٨	٪٥٠	٪٥٤	٪٨٠	٪٨٠	٪٥٠
٣٠	٪٦٠	٪١٠	٪٧٢	٪٦٠	٪٧٦	٪٤٠

تابع جدول رقم (٩)  
٦ - ٥ سنوات ٧ - ٨ سنوات ٩ - ١٠ سنوات

رقم الفترة	النسب المئوية للنجاح		النسب المئوية للنجاح		النسب المئوية للنجاح	
	عاديين اعاقه بسيطه	معوقين عقليا اعاقه بسيطه	عاديين اعاقه بسيطه	معوقين عقليا اعاقه بسيطه	عاديين اعاقه بسيطه	معوقين عقليا اعاقه بسيطه
٣١-	٦٦%	٦٦%	٦٦%	٥٠%	٥٠%	٦٦%
٣٢-	٦٠%	٨٢%	٨٠%	٤٠%	٢٠%	٦٠%
٣٣-	٦٦%	٦٨%	٦٨%	٦٠%	٥٠%	٦٦%
٣٤-	٦٢%	٧٦%	٦٦%	٣٠%	٦٠%	٦٢%
٣٥-	٥٤%	٩٤%	٦٨%	٦٠%	٣٠%	٥٤%
٣٦-	٤٦%	٨٤%	٦٦%	٤٠%	٣٠%	٤٦%
٣٧-	٥٦%	٧٤%	٦٦%	٦٠%	٦٠%	٥٦%
٣٨-	٥٨%	٧٨%	٥٢%	٤٠%	٣٠%	٥٨%
٣٩-	٥٤%	٧٨%	٦٦%	٤٠%	٤٠%	٥٤%
٤٠-	٥٠%	٧٠%	٥٦%	٤٠%	٧٠%	٥٠%
٤١-	٥٨%	٥٠%	٦٢%	٥٠%	٤٠%	٥٨%
٤٢-	٤٨%	٦٨%	٦٦%	١٠%	٥٠%	٤٨%
٤٣-	٤٦%	٧٨%	٥٦%	٥٠%	٣٠%	٤٦%
٤٤-	٥٠%	٦٦%	٥٨%	٢٠%	٤٠%	٥٠%
٤٥-	٥٠%	٨٠%	٥٨%	١٠%	٦٠%	٥٠%
٤٦-	٥٠%	٧٠%	٥٤%	٥٠%	٢٠%	٥٠%
٤٧-	٥٢%	٥٢%	٦٠%	٥٥%	٣٠%	٥٢%
٤٨-	٥٢%	٥٢%	٦٦%	٥٠%	٤٠%	٥٢%
٤٩-	٢٢%	٩٤%	٦٤%	١٠%	٢٠%	٢٢%
٥٠-	٤٢%	٦٢%	٥٦%	٨٠%	٤٠%	٤٢%
٥١-	٣٨%	٦٢%	٥٦%	٢٠%	١٠%	٣٨%
٥٢-	٤٦%	٦٠%	٥٠%	٢٠%	٢٠%	٤٦%
٥٣-	٦٣%	٧٢%	٥٨%	٤٠%	١٠%	٦٣%
٥٤-	٥٠%	٥٦%	٥٢%	١٠%	٢٠%	٥٠%
٥٥-	٤٦%	٥٤%	٥٠%	٦٠%	٣٠%	٤٦%
٥٦-	١٨%	٨٨%	٦٢%	١٠%	١٠%	١٨%
٥٧-	٤٤%	٥٤%	٥٢%	٦٠%	١٠%	٤٤%
٥٨-	٥٠%	٥٤%	٥٠%	١٠%	٣٠%	٥٠%
٥٩-	٣٢%	٧٦%	٤٦%	١٠%	١٠%	٣٢%
٦٠-	٣٦%	٧٢%	٤٨%	١٠%	٥٠%	٣٦%
٦١-	٤٠%	٥٠%	٣٦%	٥٠%	١٠%	٤٠%

تابع جدول رقم ( ٩ )

١٠ - ٩ سنوات		٨ - ٧ سنوات		٦ - ٥ سنوات	
النسب المئوية للنجاح		النسب المئوية للنجاح		النسب المئوية للنجاح	
رقم الفقرة	عاديين معوقين مقلبا اعاقه بسيطه	عاديين معوقين مقلبا اعاقه بسيطه	عاديين معوقين مقلبا اعاقه بسيطه	عاديين معوقين مقلبا اعاقه بسيطه	عاديين معوقين مقلبا اعاقه بسيطه
٦٢-٥٠	%٢٠	%٥٠	%١٠	%٤٠	%١٠
٦٣-٣٦	%١٠	%٥٨	%١٠	%٤٢	%٢٠
٦٤-٣٢	%٣٠	%٦٦	%١٠	%٤٠	%٢٠
٦٥-٣٢	%٢٠	%٥٦	%٢٠	%٤٨	%١٠
٦٦-٣٤	%٤٠	%٥٤	%٦٠	%٤٦	%٥٠
٦٨-٤٠	%١٠	%٥٠	%٢٠	%٥٠	%١٠
٦٨-٢٨	%١٠	%٦٠	%١٠	%٤٤	%٣٠
٦٩-٤٤	%٣٠	%٥٠	%٣٠	%٢٦	%٦٠
٧٠-٢٤	%٣٠	%٧٠	%١٠	%٤٠	%٣٠
٧١-٣٤	%١٠	%٥٠	%١٠	%٤٢	%١٠
٧٢-٢٤	%٣٠	%٧٤	%٣٠	%٣٤	%١٠
٧٣-٢٨	%٣٠	%٥٦	%١٠	%٣٨	%١٠
٧٤-٢٨	%١٠	%٤٠	%١٠	%٣٨	%٢٠
٧٥-١٦	%٣٠	%٦٢	%٢٠	%٣٤	%١٠
٧٦-٣٠	%١٠	%٣٤	%١٠	%٣٢	%٢٠
٧٧-٢٢	%١٠	%٤٤	%١٠	%٣٤	%١٠
٧٨-٢٠	%٣٠	%٥٢	%١٠	%٣٠	%١٠
٧٩-٣٦	%٢٠	%٣٤	%١٠	%٢٢	%١٠
٨٠-٢٢	%٢٠	%٤٢	%١٠	%٣٠	%٢٠

وتعكس هذه المتوسطات قدرة الاختبار على التمييز بين اداء الافراد العاديين واداء الافراد المعوقين بدرجة اعاقه بسيطه ومن نفس فئات الاعداد فئه عمر ٣ - ٤ سنوات . وبالرفم من ذلك فقد لوحظ وجود عدد من الفقرات كان الفرق في النسب فيها لصالح افراد عينه المعوقين بدرجة اعاقه بسيطه . ففي فئه عمر ٥ - ٦ سنوات كان الفرق في النسب في الفقرات التاليه : ( ١٣ ، ٦ ، ٣٢ ، ٤٠ ، ٤٥ ، ٦٠ ، ٦٦ ، ٦٩ ، ٧٠ ) هو لصالح عينه الافراد المعوقين بدرجة اعاقه بسيطه . وفي فئه عمر ٧ - ٨ سنوات كان الفرق في النسب كذلك في الفقرات التاليه : ( ٢٠ ، ٢٥ ، ٢٦ ، ٢٨ ، ٥٠ ، ٥٥ ، ٥٧ ، ٦١ ، ٦٦ ) هو لصالح عينه الافراد المعوقين بدرجة اعاقه بسيطه ، بينما في فئه عمر ٩ - ١٠ سنوات كان الفرق في النسب لصالح الافراد المعوقين بدرجة اعاقه بسيطه في فترتين فقط هما : ( ٣٣ ، ٤٢ ) وان كان الفرق في هذه الفئه العمرية غير كبير او لم تتجاوز نسبته ٢٪ فسي كلا الفترتين .

ومن بين الفقرات السابق ذكرها كان هناك فقرتان مشتركتان في فئتي العمر ٥ - ٦ سنوات ، و ٧ - ٨ سنوات هما الفقرتان : ( ٢٦ ، ٦٦ ) . واخيرا لوحظ ان هناك فقره واحده هي الفقره رقم ( ٤١ ) كانت النسب فيها متساويه لدى كل من الافراد العاديين والمعوقين بدرجة اعاقه بسيطه .

كذلك تمت مقارنة النسب المئويه للنجاح على فقرات الاختبار لدى كل من افراد عينه العاديين وافراد عينه المعوقين عقليا بدرجة اعاقه شديده من نفس الفئات العمرية عدا فئه عمر ٣ - ٤ سنوات ، وكما هو واضح في الجدول رقم ( ١٠ ) هناك فروق عاليه في النسب المئويه للنجاح على الاختبار لصالح عينه الافراد العاديين ، وفي فئه عمر ٥ - ٦ سنوات للافراد العاديين تراوحت هذه النسب بين ٢٠٪ - ٩٦٪ بمتوسط مقداره ٥٥٫٩٦٪ ، بينما تراوحت النسب عند الافراد المعوقين بدرجة اعاقه شديده ومن نفس الفئه العمرية تراوحت بين صفر٪ - ٨٩٪ بمتوسط مقداره ١٢٫٤٪ . اما في فئه عمر ٧ - ٨ سنوات للافراد العاديين فقد تراوحت النسب المئويه للنجاح بين ٢٢٪ - ٩٨٪ بمتوسط مقداره ٦٤٫١١٪ بينما تراوحت هذه النسب عند الافراد

جدول رقم ( ١٠ )

مقارنه النسب المئوية للنجاح على الاختبار بين افراد عينه العاديين وافراد عينه المعوقين عقليا ( اعاقة عقلية شديده ) ضمن نفس الفئات العمرية عدا فئه عمر ( ٣ - ٤ ) سنوات .

رقم الفئه	٥ - ٦ سنوات		٧ - ٨ سنوات		٩ - ١٠ سنوات	
	النسب المئوية للنجاح عاديين	النسب المئوية للنجاح معوقين عقليا	النسب المئوية للنجاح عاديين	النسب المئوية للنجاح معوقين عقليا	النسب المئوية للنجاح عاديين	النسب المئوية للنجاح معوقين عقليا
	اعاقه شديده	اعاقه شديده	اعاقه شديده	اعاقه شديده	اعاقه شديده	اعاقه شديده
١ -	٩٥%	٦٢%	٨٥%	٩٥%	٩٨%	٩٠%
٢ -	٩٦%	٨٩%	٧٥%	٩٢%	٩٤%	٧٨%
٣ -	٩٤%	٥٦%	٧٥%	٩٦%	٩٨%	٧٨%
٤ -	٩٢%	١٢%	٢٥%	٩٤%	٩٨%	٦٧%
٥ -	٩٦%	٢٢%	٥٠%	١٦%	٩٨%	٤٤%
٦ -	٨٦%	٢٢%	٢٥%	٩٤%	٩٢%	٦٧%
٧ -	٩٠%	٤٥%	٦٣%	٩٦%	٩٦%	٤٤%
٨ -	٥٢%	٣٤%	٦٣%	١٤%	٩٤%	٣٤%
٩ -	٨٦%	٦٧%	٥٠%	٩٨%	٩٨%	٥٦%
١٠ -	٩٠%	٢٣%	٣٨%	٩٢%	٩٦%	٤٣%
١١ -	٩٦%	٢٢%	٦٣%	٨٨%	٩٤%	٢٢%
١٢ -	٧٦%	٢٣%	٧٥%	٩٠%	٩٦%	٣٣%
١٣ -	٨٠%	٣٤%	٢٥%	٨٨%	٩٢%	٣٣%
١٤ -	٧٨%	١١%	١٣%	٩٢%	٩٦%	٤٤%
١٥ -	٧٦%	١١%	٣٨%	٨٦%	٩٦%	٦٧%
١٦ -	٩٠%	٤٥%	٧٥%	٦٢%	٩٤%	٧٨%
١٧ -	٨٦%	١٢%	١٣%	٨٤%	٩٠%	٥٦%
١٨ -	٧٨%	٥٦%	٣٨%	٨٦%	٩٦%	١١%
١٩ -	٦٤%	٣٤%	١٣%	٩٢%	٩٦%	٣٣%
٢٠ -	٥٤%	٣٤%	٣٨%	٧٨%	٨٨%	٤٤%
٢١ -	٨٠%	١١%	١٣%	٨٢%	٨٨%	٢٢%
٢٢ -	٧٤%	١١%	١٣%	٧٦%	٨٠%	٤٤%
٢٣ -	٧٢%	٢٣%	١٣%	٧٢%	٧٤%	٢٢%

تابع جدول رقم ( ١٠ )

رقم الفقره	٦ - ٥ سنوات		٨ - ٧ سنوات		٩ - ١٠ سنوات	
	النسب المئوية للنجاح	النسب المئوية للنجاح	النسب المئوية للنجاح	النسب المئوية للنجاح	النسب المئوية للنجاح	النسب المئوية للنجاح
	عاديين	معاقين عقليا	عاديين	معاقين عقليا	عاديين	معاقين عقليا
	اعاقه شديده	اعاقه شديده	اعاقه شديده	اعاقه شديده	اعاقه شديده	اعاقه شديده
٢٤-	٦٤%	١١%	٧٢%	١٣%	٨٦%	١١%
٢٥-	٦٦%	١١%	٧٦%	٢٥%	٨٦%	١١%
٢٦-	٦٦%	٢٣%	٦٦%	٥٠%	٧٢%	٥٦%
٢٧-	٦٤%	١١%	٧٦%	١٣%	٨٨%	٢٣%
٢٨-	٥٤%	١١%	٧٨%	١٣%	٨٨%	٢٣%
٢٩-	٧٨%	صفر%	٥٤%	٥٠%	٨٠%	٤٤%
٣٠-	٦٠%	١١%	٧٢%	٢٥%	٧٦%	١١%
٣١-	٦٦%	١١%	٦٦%	٣٨%	٦٨%	٥٦%
٣٢-	٦٠%	٢٢%	٨٠%	١٣%	٨٢%	١٣%
٣٣-	٦٦%	١١%	٦٨%	١٣%	٦٨%	١١%
٣٤-	٦٢%	١١%	٦٦%	٢٥%	٧٦%	١١%
٣٥-	٥٤%	١١%	٦٨%	٣٨%	٩٤%	٥٦%
٣٦-	٤٦%	صفر%	٦٦%	١٣%	٨٤%	١١%
٣٧-	٥٦%	١١%	٦٦%	٣٨%	٧٤%	٢٢%
٣٨-	٥٨%	صفر%	٥٢%	٢٥%	٦٦%	٢٢%
٣٩-	٥٤%	صفر%	٦٦%	١٣%	٧٨%	٢٢%
٤٠-	٥٠%	١١%	٥٦%	٥٠%	٧٠%	٣٣%
٤١-	٥١%	صفر%	٦٦%	١٣%	٥٠%	٢٢%
٤٢-	٤٨%	١١%	٦٦%	٢٥%	٦٨%	٤٤%
٤٣-	٤٦%	صفر%	٥٦%	٢٥%	٧٨%	٢٢%
٤٤-	٥٠%	صفر%	٥٨%	صفر%	٦٦%	٤٤%
٤٥-	٥٠%	صفر%	٥٨%	صفر%	٨٠%	٣٣%
٤٦-	٥٠%	صفر%	٥٤%	صفر%	٧٠%	١١%
٤٧-	٥٢%	صفر%	٦٠%	١٣%	٥٢%	٣٣%
٤٨-	٥٢%	٣٤%	٦٦%	١٣%	٥٢%	٤٤%
٤٩-	٢٢%	صفر%	٦٤%	صفر%	٩٤%	صفر%
٥٠-	٤٢%	١١%	٥٦%	٢٥%	٦٢%	٤٤%
٥١-	٣٨%	صفر%	٥٦%	صفر%	٧٦%	٢٢%
٥٢-	٤٦%	صفر%	٥٠%	صفر%	٦٠%	٢٢%

## تابع جدول رقم (١٠)

٩ - ١٠ سنوات		٧ - ٨ سنوات		٥ - ٦ سنوات		رقم الفقره
النسب المئوية للنجاح		النسب المئوية للنجاح		النسب المئوية للنجاح		
عاديين	معاين عقليا	عاديين	معاين عقليا	عاديين	معاين عقليا	
اعاقه شديده	اعاقه شديده	اعاقه شديده	اعاقه شديده	اعاقه شديده	اعاقه شديده	
%١١	%٧٢	%١٣	%٥٨	صفر%	%٣٦	-٥٣
%١١	%٥٦	صفر%	%٥٢	صفر%	%٥٠	-٥٤
%٣٣	%٥٤	%٢٥	%٥٠	صفر%	%٤٦	-٥٥
صفر%	%٨٨	صفر%	%٦٢	صفر%	%١٨	-٥٦
%١١	%٥٤	صفر%	%٥٢	صفر%	%٤٤	-٥٧
%١١	%٥٤	صفر%	%٥٠	صفر%	%٥٠	-٥٨
%١١	%٧٦	صفر%	%٤٦	صفر%	%٣٢	-٥٩
%٣٣	%٧٢	%١٣	%٤٨	صفر%	%٣٦	٦٠
صفر%	%٥٠	صفر%	%٣٦	صفر%	%٤٠	-٦١
%٢٢	%٥٠	صفر%	%٤٠	صفر%	%٥٠	-٦٢
%١١	%٥٨	صفر%	%٤٢	صفر%	%٣٦	-٦٣
%١١	%٦٦	%١٣	%٤٠	صفر%	%٣٢	-٦٤
صفر%	%٥٦	%١٣	%٤٨	صفر%	%٣٢	-٦٥
%٣٣	%٥٤	صفر%	%٤٦	صفر%	%٣٤	-٦٦
%١١	%٥٠	صفر%	%٥٠	صفر%	%٤٠	-٦٧
صفر%	%٦٠	صفر%	%٤٤	صفر%	%٢٨	-٦٨
%٣٣	%٥٠	%١٣	%٢٦	صفر%	%٤٤	-٦٩
صفر%	%٧٠	صفر%	%٤٠	صفر%	%٢٤	-٧٠
%١١	%٥٠	صفر%	%٤٢	صفر%	%٣٤	-٧١
صفر%	%٧٤	صفر%	%٣٤	%١١	%٢٤	-٧٢
%١١	%٥٦	صفر%	%٣٨	صفر%	%٢٨	-٧٣
صفر%	%٤٠	صفر%	%٣٨	صفر%	%٢٨	-٧٤
%٢٣	%٦٢	صفر%	%٣٤	صفر%	%١٦	-٧٥
%١١	%٣٤	صفر%	%٣٢	صفر%	%٣٠	-٧٦
صفر%	%٤٤	صفر%	%٣٤	صفر%	%٢٢	-٧٧
%١١	%٥٢	صفر%	%٣٠	صفر%	%٢٠	-٧٨
صفر%	%٣٤	صفر%	%٢٢	صفر%	%٣٦	-٧٩
صفر%	%٤٢	صفر%	%٣٠	صفر%	%٢٢	-٨٠

المعوقين بدرجة اعاقه شديده ومن نفس الفئة العمرية تراوحت بين صفر- % ٨٥  
بمتوسط مقداره ٢٠٦٤ % ، وفي فئة عمر ٩ - ١٠ سنوات للعاديين تراوحت أ  
النسب المئوية للنجاح بين ٤٢ % - ٩٦ % بمتوسط مقداره ٧٣٢٢ % بينما  
تراوحت هذه النسب عند الافراد المعوقين بدرجة اعاقه شديده ومن نفس  
الفئة العمرية تراوحت بين صفر % - ٩٠ % بمتوسط مقداره ٢٥٩٣ % . ان هذه  
الفروق العاليه بين المتوسطات تؤكد بشكل واضح قدرة الاختبار على التمييز بين  
اداء الافراد العاديين واداء الافراد المعوقين بدرجة اعاقه شديده ومن  
نفس الفئات العمرية عدا فئة عمر ٣ - ٤ سنوات . وقد لوحظ من المقارنه السابقه  
وجود عدد من فقرات الاختبار لم يستطع اى من افراد عينه المعوقين عقليا  
بدرجة اعاقه شديده في جميع الفئات العمرية .

الاجابه عليها حيث كانت النسب المئوية للنجاح عليها صفر . وهذه

الفقرات هي : ( ٤٩ ، ٥٦ ، ٦١ ، ٦٨ ، ٧٠ ، ٧٤ ، ٧٧ ، ٧٩ ، ٨٠ ) .

ومن اجل معرفة المزيد من قدرة الاختبار على التمييز بين الافراد العاديين

والافراد المعوقين عقليا من سن ٣ - ١٠ سنوات تم اجراء تحليل التباين الثنائي  
العمر x الحاله العقليه وذلك على ثلاث فئات عمرية والتي شملتها الدراسه .

وقد بينت نتائج تحليل التباين الثنائي كما هو واضح في جدول التحليل رقم  
( ١١ ) ان هناك فروقا ذات دلالة احصائية على مستوى الدلالة الاحصائية ٠.١  
بين متوسطات العلامات لمستويات المتغير المستقل ( الحاله الفعلية ) حيث  
كانت قيمه ف = ١٨٧.٠٩ وهي ذات دلالة على مستوى الدلالة ٠.١ .

جدول رقم ( ١١ )

جدول تحليل التباين الثنائي : العمر x الحاله العقليه ( ٣ x ٣ )

مصدر التباين	د . ح	م . م	م . م . م	ف
الحاله العقليه	٢	١٦١٦١.٥	٨٠٨٠.٧٥	* ١٨٧.٠٩
العمر	٢	٩٠٣.٧	٤٥١.٨٥	* ١٠.٥
الحاله العقليه x العمر	٤	١١٨.٧	٢٩.٦٧	٦.٨
الخطأ	٧٤	٣١٩٦.٦١	٤٣.١٩	



وعند الرجوع الى جدول المتوسطات رقم (١٢) يظهر ان هذا الفرق هو لصالح الافراد العاديين حيث كان متوسط علامات الافراد العاديين = ٥٠٨٩ ، ومتوسط علامات الافراد المعوقين عقليا بدرجة اعاقه بسيطه = ٣١٩١ اما متوسط علامات الافراد المعوقين بدرجة اعاقه شديده فيساوي ١٤٩٩ .

جدول رقم (١٢)

جدول متوسطات علامات الافراد والانحرافات المعياريه على الاختبارنسي مجموعات من الافراد العاديين والمعوقين .

فئه العمر	عاديون	معوقون بدرجة بسيطه	معوقون بدرجة شديده
٥ - ٦ سنوات	٤٤٨٧ = م ٥٤ = ع	٢٩٢٥ = م ٥٧٨ = ع	٨٨٧ = م ٤٤٨ = ع
٧ - ٨ سنوات	٥٢٨ = م ٧٤ = ع	٣٢٥ = م ٥٥ = ع	١٦٦٤ = م ٤٣٢ = ع
٩ - ١٠ سنوات	٥٥ = م ٦١٤ = ع	٣٤ = م ٤٧٩ = ع	١٩٩ = م ٦٥ = ع
المجموع	٥٠٨٩ = م ٦٣١ = ع	٣١٩١ = م ٥٣٥ = ع	١٤٩٩ = م ٥١ = ع

كما بينت نتائج تحليل التباين الثنائي ايضاً وجود فروق ذات دلالة احصائية على مستوى الدلالة ٠.٠١ بين متوسطات العلامات لمستويات المستقل العمر حيث كانت قيمه ف = ١٠.٥٥ وذلك كما هو ملاحظ في الجدول رقم (١١) وهذه القيم ذات دلالة على مستوى الدلالة ٠.٠١.

وعند الرجوع الى جدول المتوسطات رقم (١٢) يلاحظ ان الفرق هو لصالح الافراد العاديين في جميع الفئات العمرية التي شملتها الدراسة ففي فئة عمر ٥ - ٦ سنوات كان متوسط العلامات للعاديين = ٤٤.٨٧ وللمعوقين بدرجة اعاقه بسيطه = ٢٩.٢٥ ، اما بالنسبة للمعوقين بدرجة اعاقه شديده فقد كان = ٨.٨٧ .

وفي فئة عمر ٧ - ٨ سنوات كان متوسط العلامات للعاديين = ٢٨.٥ وللمعوقين بدرجة بسيطه = ٣٢.٥ ، اما المعوقين بدرجة اعاقه شديده فكان يساوي ١٦.٦٤ .

وفي فئة عمر ٩ - ١٠ سنوات كان متوسط العلامات للعاديين = ٥٥ وللمعوقين بدرجة اعاقه بسيطه = ٣٤ اما المعوقين بدرجة اعاقه شديده فكان يساوي ١٩.٩ .

ان الفروق السابقة هي جميعها لصالح الافراد العاديين سواء أكان ذلك على مستوى الحالة العقلية او على مستوى العمر . لذلك فالاختبار يميز بين اداء الافراد العاديين والافراد المعوقين في جميع فئات الاعمار التي شملتها الدراسة عدا فئة عمر ٣ - ٤ سنوات .

اما بالنسبة لتفاعل الحالة العقلية x العمر فلم تظهر نتائج تحليل التباين اي اثر لهذا التفاعل .

اما بالنسبة للسؤال الثالث في هذه الدراسة والذي يدور حول قدره  
 الاختبار على التمييز بين الافراد ذوى الاعاقه العقلية البسيطة والافراد ذوى  
 الاعاقه العقلية الشديده ، فقد تم استخراج النسب المئوية للنجاح على كل  
 فقره من فقرات الاختبار لدى الافراد المعوقين عقليا ( اعاقه بسيطه واعاقه  
 شديده ) في الفئات العمرية من سن ٥ - ٧ سنوات ما عدا فئة عمر ٣ - ٤  
 سنوات . ومقارنه النسب المئوية للنجاح لدى كل من الافراد المعوقين عقليا  
 بدرجة اعاقه بسيطه والافراد المعوقين عقليا بدرجة اعاقه شديده وكما هو  
 مبين في الجدول رقم ( ١٣ ) يلاحظ وجود فروق واضحة في هذه النسب لصالح  
 الافراد المعوقين بدرجة اعاقه بسيطه مما يؤكد قدرة الاختبار على التمييز الواضح  
 بين ادائيهاتين الفئتين من الافراد المعوقين عقليا ففي فئة عمر ٥ - ٦ سنوات  
 تراوحت النسب لدى الافراد المعوقين عقليا بدرجة اعاقه بسيطه بين ١٠-٩٠٪  
 بمتوسط مقداره ٣٨٫٢٪ بينما تراوحت لدى الافراد المعوقين عقليا ومن نفس الفئة  
 العمرية تراوحت بين صفر٪ - ٨٩٪ بمتوسط مقداره ١٢٫٤٪ . أما في فئة عمر  
 ٧ - ٨ سنوات فقد تراوحت هذه النسب لدى الافراد المعوقين عقليا بدرجة  
 اعاقه بسيطه بين ١٠٪ - ٩٠٪ بمتوسط مقداره ٤١٫٦٢٪ بينما تراوحت  
 هذه النسب لدى الافراد المعوقين عقليا بدرجة اعاقه شديده ومن نفس  
 الفئة العمرية تراوحت بين صفر٪ - ٨٥٪ بمتوسط مقداره ٢٠٫٦٤٪ . أما  
 في فئة عمر ٩ - ١٠ سنوات فقد تراوحت النسب لدى الافراد المعوقين بدرجة  
 اعاقه بسيطه تراوحت بين ١٠٪ - ٩٠٪ بمتوسط مقداره ٤٤٫١٣٪ بينما  
 تراوحت لدى المعوقين بدرجة اعاقه شديده ومن نفس الفئات العمرية تراوحت بين  
 صفر٪ - ٩٠٪ بمتوسط مقداره ٢٥٫٩٣٪ . وهكذا يتضح من هذه القيم  
 ان الفارق هو لصالح الافراد المعوقين عقليا بدرجة اعاقه بسيطه مما يعكس  
 قدره الاختبار على التمييز بين هاتين الفئتين من المعوقين عقليا .

وبالرغم من ذلك فقد لوحظ وجود عدد من الفقرات كان الفارق في النسب  
 فيها لصالح الافراد المعوقين عقليا بدرجة اعاقه شديده ، ففي فئة عمر ٥ - ٦  
 سنوات كان الفارق لصالح الافراد المعوقين عقليا بدرجة اعاقه شديده في فقره

## جسءول رقم ( ١٣ )

مقارنه النسب المئوية للنجاح على الاختبار بين افراد عينه المعوقين عقليا  
 بدرجة بسيطة وافراد عينه المعوقين بدرجة شديده ضمن نفس الفئات العمرية  
 عدا فئه عمر ( ٣ - ٤ ) سنوات .

رقم الفقره	النسب المئوية للنجاح		النسب المئوية للنجاح		النسب المئوية للنجاح	
	اعاقه عقليه بسيطة	اعاقه عقليه شديده	اعاقه عقليه بسيطة	اعاقه عقليه شديده	اعاقه عقليه بسيطة	اعاقه عقليه شديده
٠١	%٨٥	%٦٧	%٩٠	%٨٥	%٩٠	%٩٠
٠٢	%٨٠	%٨٩	%٦٠	%٧٥	%٧٨	%٧٨
٠٣	%٧٠	%٥٦	%٨٠	%٧٥	%٧٨	%٧٨
٠٤	%٦٠	%١١	%٨٠	%٢٥	%٦٧	%٦٧
٠٥	%٥٠	%٢٢	%٧٠	%٥٠	%٤٤	%٤٤
٠٦	%٦٠	%٢٢	%٨٠	%٢٥	%٦٧	%٦٧
٠٧	%٧٠	%٤٥	%٥٠	%٦٣	%٤٤	%٤٤
٠٨	%٨٠	%٣٤	%٨٠	%٦٣	%٣٤	%٣٤
٠٩	%٩٠	%٦٧	%٧٠	%٥٠	%٥٦	%٥٦
٠١٠	%٤٠	%٢٢	%٧٠	%٣٨	%٤٣	%٤٣
٠١١	%٤٠	%٢٢	%٨٠	%٦٣	%٢٣	%٢٣
٠١٢	%٦٠	%٢٢	%٥٠	%٧٥	%٣٣	%٣٣
٠١٣	%٩٠	%٣٤	%٦٠	%٢٥	%٣٣	%٣٣
٠١٤	%٤٠	%١١	%٤٠	%١٣	%٤٤	%٤٤
٠١٥	%٢٠	%١١	%٥٠	%٣٨	%٦٧	%٦٧
٠١٦	%٨٠	%٤٥	%٤٠	%٧٥	%٧٨	%٧٨
٠١٧	%٥٠	%١١	%٦٠	%١٣	%٥٦	%٥٦
٠١٨	%٥٠	%٥٦	%٥٠	%٣٨	%١١	%١١
٠١٩	%٥٠	%٣٤	%٧٠	%١٣	%٣٣	%٣٣
٠٢٠	%٤٠	%٣٤	%٨٠	%٣٨	%٤٤	%٤٤
٠٢١	%٥٠	%١١	%١٠	%١٣	%٢٣	%٢٣
٠٢٢	%٤٠	%١١	%٦٠	%١٣	%٤٤	%٤٤
٠٢٣	%١٠	%٢٣	%٦٠	%١٣	%٢٣	%٢٣
٠٢٤	%٣٠	%١١	%٥٠	%١٣	%١١	%١١

تابع جدول رقم (١٣)

١٠ - ٩ سنوات		٨ - ٧ سنوات		٦ - ٥ سنوات		رقم الفقره
النسب المئوية للنجاح		النسب المئوية للنجاح		النسب المئوية للنجاح		
اعاقه عقلية	اعاقه عقلية	اعاقه عقلية	اعاقه عقلية	اعاقه عقلية	اعاقه عقلية	
شديده	بسيطة	شديده	بسيطة	شديده	بسيطة	
%١١	%٥٠	%٢٥	%٩٠	%١١	%٤٠	٠٢٥
%٥٦	%٥٠	%٥٠	%٧٠	%٢٣	%٧٠	٠٢٦
%٣٣	%٥٠	%١٣	%٣٠	%١١	%٦٠	٠٢٧
%٢٣	%٦٠	%١٣	%٦٠	%١١	%٥٠	٠٢٨
%٤٤	%٥٠	%٥٠	%٨٠	صفر%	%٥٠	٠٢٩
%١١	%٤٠	%٢٥	%٦٠	%١١	%١٠	٠٣٠
%٥٦	%٦٠	%٣٨	%٥٠	%١١	%٥٠	٠٣١
%١٣	%٦٠	%١٣	%٤٠	%٢٢	%٧٠	٠٣٢
%١١	%٧٠	%١٣	%٦٠	%١١	%٥٠	٠٣٣
%١١	%٣٠	%٢٥	%٣٠	%١١	%٦٠	٠٣٤
%٥٦	%٥٠	%٣٨	%٦٠	%١١	%٣٠	٠٣٥
%١١	%٤٠	%١٣	%٤٠	صفر%	%٣٠	٠٣٦
%٢٢	%٣٠	%٣٨	%٦٠	%١١	%٦٠	٠٣٧
%٢٢	%٦٠	%٢٥	%٤٠	صفر%	%٣٠	٠٣٨
%٢٢	%٥٠	%١٣	%٤٠	صفر%	%٤٠	٠٣٩
%٣٣	%٥٠	%٥٠	%٤٠	%١١	%٧٠	٠٤٠
%٢٢	%٥٠	%١٣	%٥٠	صفر%	%٤٠	٠٤١
%٤٤	%٧٠	%٢٥	%١٠	%١١	%٥٠	٠٤٢
%٢٢	%٣٠	%٢٥	%٥٠	صفر%	%٣٠	٠٤٣
%٤٤	%٤٠	صفر%	%٢٠	صفر%	%٤٠	٠٤٤
%٣٣	%٤٠	صفر%	%١٠	صفر%	%٦٠	٠٤٥
%١١	%٣٠	صفر%	%١٠	صفر%	%٢٠	٠٤٦
%٣٣	%٦٠	%١٣	%٥٠	صفر%	%٣٠	٠٤٧
%٤٤	%٢٠	%١٣	%٥٠	%٣٤	%٤٠	٠٤٨
صفر%	%١٠	صفر%	%١٠	صفر%	%٢٠	٠٤٩
%٤٤	%٤٠	%٢٥	%٨٠	%١١	%٤٠	٠٥٠
%٢٢	%٢٠	صفر%	%٢٠	صفر%	%١٠	٠٥١
%٢٢	%٤٠	صفر%	%٢٠	صفر%	%٢٠	٠٥٢

## تابع جدول رقم ( ١٣ )

رقم الفقره	النسب المئوية للنجاح ٦ - ٥ سنوات		النسب المئوية للنجاح ٨ - ٧ سنوات		النسب المئوية للنجاح ٩ - ١٠ سنوات	
	اعاقه عقلية	اعاقه عقلية	اعاقه عقلية	اعاقه عقلية	اعاقه عقلية	اعاقه عقلية
	شديده	بسيطة	شديده	بسيطة	شديده	بسيطة
٠٥٣	١٠٪	صفر٪	٤٠٪	١٣٪	٤٠٪	١١٪
٠٥٤	٢٠٪	صفر٪	١٠٪	صفر٪	٤٠٪	١١٪
٠٥٥	٣٠٪	صفر٪	٦٠٪	٢٥٪	٥٠٪	٣٣٪
٠٥٦	١٠٪	صفر٪	١٠٪	صفر٪	٢٠٪	صفر٪
٠٥٧	١٠٪	صفر٪	٦٠٪	صفر٪	٥٠٪	١١٪
٠٥٨	٣٠٪	صفر٪	١٠٪	صفر٪	١٠٪	١١٪
٠٥٩	١٠٪	صفر٪	١٠٪	صفر٪	٣٠٪	١١٪
٠٦٠	٥٠٪	صفر٪	١٠٪	١٣٪	١٠٪	٣٣٪
٠٦١	١٠٪	صفر٪	٥٠٪	صفر٪	٢٠٪	صفر٪
٠٦٢	١٠٪	صفر٪	١٠٪	صفر٪	٤٠٪	٢٢٪
٠٦٣	٢٠٪	صفر٪	١٠٪	صفر٪	١٠٪	١١٪
٠٦٤	٢٠٪	صفر٪	١٠٪	١٣٪	٣٠٪	١١٪
٠٦٥	١٠٪	صفر٪	٢٠٪	١٣٪	٢٠٪	صفر٪
٠٦٦	٥٠٪	صفر٪	٦٠٪	صفر٪	٤٠٪	٣٣٪
٠٦٧	١٠٪	صفر٪	٢٠٪	صفر٪	١٠٪	صفر٪
٠٦٨	٣٠٪	صفر٪	١٠٪	صفر٪	١٠٪	صفر٪
٠٦٩	٦٠٪	صفر٪	٣٠٪	١٣٪	٣٠٪	٣٣٪
٠٧٠	٣٠٪	صفر٪	١٠٪	صفر٪	٣٠٪	صفر٪
٠٧١	١٠٪	صفر٪	١٠٪	صفر٪	١٠٪	١١٪
٠٧٢	١٠٪	١١٪	٣٠٪	صفر٪	٣٠٪	صفر٪
٠٧٣	١٠٪	صفر٪	١٠٪	صفر٪	٣٠٪	١١٪
٠٧٤	٢٠٪	صفر٪	١٠٪	صفر٪	١٠٪	صفر٪
٠٧٥	١٠٪	صفر٪	٢٠٪	صفر٪	٣٠٪	٢٢٪
٠٧٦	٢٠٪	صفر٪	١٠٪	صفر٪	١٠٪	١١٪
٠٧٧	١٠٪	صفر٪	١٠٪	صفر٪	١٠٪	صفر٪
٠٧٨	١٠٪	صفر٪	١٠٪	صفر٪	٣٠٪	١١٪
٠٧٩	١٠٪	صفر٪	١٠٪	صفر٪	٢٠٪	صفر٪
٠٨٠	٢٠٪	صفر٪	١٠٪	صفر٪	٢٠٪	صفر٪

وأحد ه هـ الفقرة رقم ( ٢ )

وفي فئه عمر ٧ - ٨ سنوات كان الفارق لصالح الافراد المعوقين بدرجة

اعاقه عقلية شديده في الفقرات رقم ( ٢ ، ٧ ، ١٢ ، ١٦ ، ٤٠ ) .

وفي فئه عمر ٩ - ١٠ سنوات كان الفارق لصالح الافراد المعوقين

بدرجة اعاقه شديده في الفقرات رقم ( ٤ ، ١٥ ، ١٧ ، ٢٦ ، ٣٥ ، ٤٨ ،

٥٠ ، ٦٠ ) .

## درجات تمييز فقرات الاختبار :-

تم استخراج درجات تمييز فقرات الاختبار بحساب النسبة المئوية للاجابات الصحيحة في المجموعه العليا - النسبة المئوية للاجابات الصحيحة في المجموعه الدنيا ، وذلك باستخدام عينه الافراد العاديين في اربع فئات عمرية بواقع  
• ٥ فردا في كل فئة عمرية من سن ٣ - ١٠ سنوات .

ويتضح من الجدول رقم ( ١٤ ) ان عدد الفترات التي تقل درجاتها عن ٢٠٪ هي ( ٢٠ ) فقره في فئة عمر ٣ - ٤ سنوات ، ١٦ فقره في فئة عمر ٥ - ٦ سنوات .

١٢ فقره في فئة عمر ٧ - ٨ سنوات ، ١٠ فقرات في فئة عمر ٩ - ١٠ سنوات .  
ويعني آخر فان هناك ٦٠ فقره من ٨٠ فقره في فئة عمــــــــــــر ٣ - ٤ سنوات ذات دلالة تمييزيه اي بنسبه ٧٥٪ كما ان هناك ٦٤ فقره من اصل ٨٠ فقره ذات دلالة تمييزيه في فئة عمر ٥ - ٦ سنوات اي بنسبه ٨٠٪ .  
وهناك ٦٨ فقره من اصل ٨٠ ذات دلالة تمييزيه في فئة عمــــــــــــر ٧ - ٨ سنوات اي بنسبه ٨٥٪ ، كذلك هناك ٧٠ فقره من اصل ٨٠ فقره ذات دلالة تمييزيه في فئة عمر ٩ - ١٠ سنوات اي بنسبه ٨٧٫٥٪ وهذا يدل على درجه ارتباط فقرات الاختبار مع العلامه الكليه تزداد بازدياد العمر مما يعطي للاختبار قوه تمييزيه مشجعته وذات دلالة .



جدول رقم ( ١٤ )

درجات تمييز فقرات الاختبار لفئات اعمار الافراد العاديين من سن ٣ - ١٠

سنوات				
رقم الفقرة	٣ - ٤ سنوات	٥ - ٦ سنوات	٧ - ٨ سنوات	٩ - ١٠ سنوات
٠١	٠٦٧	صفر	صفر	صفر
٠٢	١١٣	صفر	صفر	صفر
٠٣	٢٣٣	٢٦٧	٢٦٧	١١٣
٠٤	٢٦٧	١١٣	١١٣	٢٦٥
٠٥	صفر	٢٦٧	٢٦٧	٢٢٠
٠٦	١١٣	٢٦٧	٨٠	٢٢٠
٠٧	٢٦٠	٢٢٧	١١٣	٢٦٧
٠٨	صفر	٢٦٧	٥٣	١١٣
٠٩	٥٣	٣٣	٢٦٧	٢٦٧
٠١٠	٢٢٠	٢٦٧	١١٣	٢٢٧
٠١١	٢٦٧	صفر	٣٣	٢٦٧
٠١٢	١١٣	١١٣	٢٢٧	٢٦٧
٠١٣	٢٦٧	١١٣	٢٢٧	١١٣
٠١٤	٨٠	٢٢٠	٢٦٧	١١٣
٠١٥	٢٢٠	٢٦٧	٢٦٧	٢٦٧
٠١٦	١١٣	٢٢٧	٢٦٧	٢٦٧
٠١٧	٢٣٣	٥٣	١١٣	٢٢٠
٠١٨	٥٣	٢٦٧	٢٢٧	٢٦٧
٠١٩	صفر	٤٧	١١٣	١١٣
٠٢٠	٤٧	١١٣	٢٢٧	٢٢٠
٠٢١	٢٦٠	٢٦٧	٢٦٧	٢٣٣
٠٢٢	٥٣	٢٦٧	١١٣	١١٣
٠٢٣	٤٧	٣٣	٢٦٧	٤٠
٠٢٤	٤٧	٢٢٧	٥٣	٢٢٧
٠٢٥	٣٣	٢٦٧	٣٣	٢٢٧
٠٢٦	٢٦٧	٢٢٧	١١٣	٢٦٧
٠٢٧	٥٣	٣٣	٢٦٧	٣٣
٠٢٨	٢٦٧	٢٢٧	٢٢٧	٥٣
٠٢٩	٥٣	٤٠	٤٧	٢٢٧
٠٣٠	٣٣	٤٧	٢٢٠	٢٢٧

تابع جدول رقم ( ١٤ )

رقم الفقرة	٣-٤ سنوات	٥-٦ سنوات	٧-٨ سنوات	٩-١٠ سنوات
٠٣١	ر١٣	ر٦٧	ر٤٠	ر٤٠
٠٣٢	ر٤٧	ر٤٠	ر٣٣	ر٤٠
٠٣٣	ر١٣	ر١٣	ر٦٧	ر٥٣
٠٣٤	ر٢٦	ر٤٠	ر٢٧	ر٥٣
٠٣٥	ر٦٧	ر٦٧	ر٦٠	ر٣٣
٠٣٦	ر٤٧	ر٤٧	ر٧٧	ر٤٧
٠٣٧	ر١٣	ر٢٧	ر٢٠	ر٦٧
٠٣٨	ر٦٠	ر٦٦	ر٤٠	ر٣٣
٠٣٩	ر١٣	ر٢٠	ر٤٧	ر٢٧
٠٤٠	ر٦٧	ر٥٣	ر٨٠	ر٨٠
٠٤١	ر٦٠	ر٢٠	ر١٣	ر٦٧
٠٤٢	ر٥٣	ر١٣	ر٦٧	ر٦٠
٠٤٣	ر٤٠	ر٢٧	ر٧٣	ر٦٧
٠٤٤	ر٨٠	ر٢٠	ر٦٧	ر٢٠
٠٤٥	ر١٣	ر٦٧	ر٤٧	ر١٣
٠٤٦	ر٣٣	ر٢٧	ر٦٧	ر٣٣
٠٤٧	ر١٣	ر١٣	ر٢٠	ر١٣
٠٤٨	ر٤٠	ر٦٧	ر٦٧	ر٤٧
٠٤٩	ر٢٦	ر١٣	ر٦٠	ر٦٧
٠٥٠	ر٥٣	ر٣٣	ر٤٧	ر٤٧
٠٥١	ر٢٦	ر٢٠	ر٧٣	ر٥٣
٠٥٢	ر١٣	ر٥٣	ر٢٠	ر٢٧
٠٥٣	ر١٣	ر١٣	ر٤٠	ر٤٧
٠٥٤	ر٥٣	ر١٣	ر٤٠	ر٦٧
٠٥٥	ر٢٦	ر٢٠	ر٢٧	ر٦٠
٠٥٦	ر٢٠	ر٢٧	ر٢٧	ر٢٧
٠٥٧	ر١٣	ر٤٧	ر٢٧	ر٣٣
٠٥٨	ر٣٣	ر٢٠	ر٣٣	ر٤٧
٠٥٩	ر٦٧	ر١٣	ر٨٦	ر٥٣
٠٦٠	ر٦٧	ر٣٣	ر٦٠	ر٢٧

## مناقشة النتائج

كان الهدف من هذه الدراسة تطوير اختبار مفردات مصور للطفل الاردني من أجل قياس مهارة استقبال المفردات المصورة وبالتالي درجة الذكاء اللفظي عنده ، بحيث يستخدم لدى كل من الافراد العاديين والمعوقين عقليا على السواء من سن ٣ - ١٠ سنوات . وقد طرحت الدراسة عددا من التساؤلات المحددة تمت الاجابة عليها من خلال النتائج السابقة .

فقد اظهرت هذه النتائج ان للاختبار القدرة على التمييز بين فئات الاعداد المختلفة للافراد العاديين من سن ٣ - ١٠ سنوات . وقد ظهر ذلك واضحا من خلال التدرج في نسب النجاح حيث ارتفعت هذه النسب في المتوسط من ٥٥.٩٦% في فئة عمر ٣ - ٤ سنوات الى ٧٣.٢٢% في فئة عمر ٩ - ١٠ سنوات ، الا ان الارتفاع المتدرج لنسب النجاح لم يكن منسقا في جميع فقرات الاختبار حيث لوحظ وجود عدد ( ٩ ) فقرات كانت النسب فيها متذبذبة ترتفع وتنخفض حينما آخر عبر فئات الاعداد التي شملتها الدراسة ولعل السبب في ذلك راجع الى عدم تجانس افراد عينه الدراسة مما ينعكس على المخزون اللغوي لهم وبالتالي على ادائهم على الاختبار .

أما بالنسبة لتدرج النسب المئوية العامه للنجاح على الاختبار فقد كان تدرجا منتظما ضمن مدى بلغت قيمته ٢٦% - ٩٤.٥% ، ولعل السبب في ارتفاع الحد الادنى لمدى القيم راجع الى أن النسب المئوية للنجاح على الاختبار لدى الافراد العاديين من فئة عمر ٩ - ١٠ سنوات كانت مرتفعة اذ تراوحت بين ٣٤% - ٩٨% .

وعند ترتيب فقرات الاختبار حسب درجة صعوبتها لوحظ وجود عدد ( ٥ ) فقرات كان ترتيبها مختلفا عن الترتيب الذي تم استخلاصه من نتائج التطبيق على العينه التجريبية والسبب في ذلك راجع الى أن حجم عينه الدراسة الرئيسيه كان مرتفعا وهذا يعطي الفرصه لفروق أدق بين الافراد العاديين من خلال ادائهم على الاختبار .

وفما يتعلق بقدرة الاختبار على التمييز بين الافراد العاديين والمعوقين عقليا من نفس الفئات العمرية فقد اظهرت نتائج الدراسة فروقا واضحة لصالح الافراد العاديين - فالنسبة لقدرة الاختبار على التمييز بين اداء الافراد العاديين واداء الافراد المعوقين بدرجة اعاقه بسيطه من نفس الفئات العمرية كان التمييز واضحا بين الطرفين حيث كان متوسط النسب بين الافراد العاديين في جميع الفئات العمرية عدا فئة عمر ٣ - ٤ سنوات يساوي ٤٣ر٦٤٪ بينما كان المتوسط لدى الافراد المعوقين عقليا بدرجة بسيطه في جميع الفئات العمرية عدا فئة عمر ٣ - ٤ سنوات يساوي ٣١ر٤١٪ . وبالرغم من هذا الفرق الكبير لصالح الافراد العاديين الا ان هناك عددا من الفترات في الاختبار ( ١٨ ) فقره كان الفرق فيها وان كان قليلا لصالح الافراد المعوقين بدرجة اعاقه بسيطه . ويرجع الباحث السبب الى احتمال وجود افراد في عينه المعوقين عقليا بدرجة اعاقه بسيطه قريبين من حد السواء او ربما كان السبب وراء ذلك عدم كفايه الاداة المستخدمه او الاجراءات المستخدمه في تشخيص هؤلاء الافراد من قبل المؤسسات التربويه التي ترعاهاهم .

أما بالنسبة لقدرة الاختبار على التمييز بين اداء الافراد العاديين والافراد المعوقين بدرجة اعاقه شديده فقد كان الفرق مرتفعا ولصالح الافراد العاديين ، فبينما كان متوسط النسب لدى الافراد العاديين في جميع الفئات العمرية عدا فئة عمر ٣ - ٤ سنوات يساوي ٤٣ر٦٤٪ ، كان المتوسط لدى الافراد المعوقين بدرجة اعاقه شديده يساوي ٦٥ر١٩٪ .

ولقد كان هذا الفرق الكبير في متوسطات النسب بين الطرفين منجما مع المستوى العقلي لكل طرف ، حيث كان الانخفاض الشديد في النسب المنوه للنجاح لدى عينه الافراد المعوقين بدرجة اعاقه شديده واضحا وملحوظا بحيث كان هناك عدد ( ٩ ) فقرات في الاختبار لم يستطع اى من الافراد المعوقين عقليا بدرجة اعاقه شديده الاجابه عليها ، وذلك في جميع الفئات العمرية التي شملتها الدراسة بالاضافه الى وجود اعداد المهزى من الفقرات في كل فئة عمرية على حدة + .

ولقد اتضح من مقارنات النسب المشبه للنجاح لدى الافراد المعوقين بدرجة اعاقه بسيطه والافراد المعوقين بدرجة اعاقه شديده ان الاختبار يميز بشكل ملحوظ بين هاتين الفئتين من الافراد المعوقين عقليا ، فهنما كان متوسط النسب لدى افراد عينه المعوقين عقليا بدرجة بسيطه يساوي ١٣١٪ ، وذلك في جميع الفئات العمرية التي شملتها الدراسة عدا فئة عمر ٣ - ٤ سنوات كان متوسط النسب لدى الافراد المعوقين عقليا بدرجة اعاقه شديده دون نفس الفئات العمرية يساوي ١٩٦٥٪ .

وبالرغم من وجود عدد من الفقرات والتي كان فيها للفرق مع صفه الى جانب الافراد المعوقين بدرجة اعاقه شديده ( ١٣ فقرة ) الا ان هذا لا يقلل من القدرة التمييزية للاختبار حيث كان الفرق واضحا بين الطرفين وكان التدني الشديد في النسب واضحا لدى الافراد المعوقين عقليا بدرجة اعاقه شديده مما ينسجم وحالتهم العقلية .

ولقد جاءت نتائج تحليل التباين الثنائي منسجمه مع النتائج السابقه ومؤكده قدرة الاختبار على التمييز بين الافراد العاديين والمعوقين بدرجة اعاقه بسيطه وبين الافراد العاديين والمعوقين بدرجة اعاقه شديده من جهه اخرى .

أما بالنسبه لصدق الاختبار والذي تم استخراجه عن طريق حساب معاملات الارتباط بين الدرجة على الاختبار والدرجات المدرسيه في مادتي الحساب واللغه العربيه . وقد كان متوسط معاملات الارتباط الناتجه هو ٤٧٥٠٢٧٠٢٦٦٣ وهذا يعني ان الاختبار باعتباره : اختبار مفردات لغويه هو اكثر ارتباطا بماده اللغه العربيه منه بماده الحساب .

أما معاملات الارتباط هذه فهي مقبوله وذات دلالة في مثل هذا النوع من الاختبارات ، ففي اختبار يبيد للمفردات المصوره تراوحت معاملات الصدق التلازمي للاختبار بين ٤٧ - ٨٦ ( Dunn, 1955, PP35 - 36 )

أما بالنسبة لثبات الاختبار فقد كانت المعاملات التي توصل اليها الباحث اليها عالية وذات دلالة حيث بلغت في المتوسط ٩٠.٤٥ وهذه قيم اكدتها دراسات مشابهة مثل اختبار بيبيدي للمفردات المصوره الذي بلغت فيه قيم معاملات الثبات المحسوه بطريقه اعاده الاختبار ( ٥٤ - ٨٨ ) و (Dunn, 1955, pp:30-31)

وبالرغم من ان الباحث يعتقد ان الاختبار في صورته الحاليه يصلح لاجراءات التقنين بدرجة كبيره نظرا لكونه يتمتع بدلالات صدق وثبات مقبوله نسبيا ، الا انه يعتقد ان ما توصل اليه يحتاج الى مزيد من الدراسة والى ضروره تطبيقه على عينه اكثر شمولاً واتساعاً نظرياً يتم التأكد من قدره كل فقره من فقرات الاختبار على التمييز وبالتالي التوصل الى معاملات وثبات اكرده وموثوقية .

## المراجع

### أ. المراجع العربية :-

- ١- ابراهيم يعقوب ، دلالات صدق وثبات صورة معدله للمينه الاردنيه  
لاختبار اوتيس - لينون للقدرة العقلية - المستوى الابتدائي الاول  
رساله ماجستير غير منشوره ، الجامعة الاردنيه ، عمان : ١٩٧٩ .
- ٢- رفعه الزعبي ، تطوير مفردات مقياس ستانفورد بينيه في صورة  
معدله للمينه الاردنيه ، رساله ماجستير غير منشوره ، الجامعة  
الاردنيه ، عمان : ١٩٧٧ .
- ٣- رمزيه الفريب ، التقييم والقياس النفسي والتهوي ، القايره : مكتبه  
الانجلو المصريه ، ١٩٧٠ .
- ٤- عبد السلام عبد الغفار ، التفوق العقلي والابتكار ، القايره  
دار النهضه العربيه ، ١٩٧٧ .
- ٥- عبد الله زيد الكيلاني ، محاضرات جامعته في ساقى الاحتمارات  
الفرديه على طلبه الدراسات العليا - الفصل الدراسي الاول ،  
الجامعة الاردنيه ، كلية التربيه ، عمان : ١٩٨١ .
- ٦- عبد الله عويدات ، المفردات الشائعه لدى الاطفال الاردنيين  
في الريف والباديه عند دخولهم المدرسه الابتدائيه - رساله  
ماجستير غير منشوره ، الجامعة الاردنيه ، عمان : ١٩٧٧ .
- ٧- عبد الله منيزل تطوير اختبار ذكاء صور لتقييم الكفايه العقلية للمعوقين  
عقليا في الاردن ، رساله ماجستير غير منشوره ، الجامعة الاردنيه  
عمان : ١٩٧٩ .
- ٨- فاخر عاقل ، المفردات الاساسيه للقراءه الابتدائيه ، دمشق  
١٩٥٣ .

- ٩- لندفل ، س.م. اساليب الاختبار والتقويم في التربه والتعليم  
ترجمه عبد الملك الناشف وسعيد التل ، بيروت : الموسسه  
الوطنيه للطباعه والنشر ، ١٩٦٨ .
- ١٠- لويس معلوف ، قاموس المنجد ، الطبعة الحامسه ، ١٩٢٨ .
- ١١- محمد ابي بكر الرازى ، قاموس مختار الصحاح ، بيروت : دار  
القلم .
- ١٢- محمد عماد الدين اسماعيل ، النمو النفسى الاجتماعى للطفل  
في سنواته التكوينييه ، سلسله كتب عالم المعرفه ، الكويت : المجلس  
الوطنى للثقافه والفنون والادب ، مارس ، ١٩٨٦ .
- ١٣- نعيم الرفاعي ، التقويم والقياس في التربه ، دمشق : المطبعه  
التعاونيه ، ١٩٨١ .



ب- المراجع الاجنبية :-

- 1- Anastazi, A. Psychologocal Testing , "3rd edition"  
Newyork : The Macmillan co.1969.
- 2- Dunn, L.M. Peabody Picture vocabulary test:Manual  
American Guidance service, Inc. Bldg. Cirelepines,  
1965.
- 3- Harlock, E.B. Child Development, " sth edition"  
Newyork: Mc Graw Hill, 1972 .
- 4- Jersild, A.J. Child Psychology. Ne Jersey:  
Prentice hall Inc, 1908.
- 5- Kaufman, J.M..and Hallahan , D.P. Ecentional Children , New Jersey : Prenticehall inc ,  
Englew Wood Cliffs, 1978.
- 6- MacMillan , D. Mental Retardation in School and Society , " 2nd edition" Boston: Little, Brown-  
and company , 1982 .
- 7- Munnally , J.C. Tests and Measurement., New York  
Mc Graw- Hill Book, co. Inc, 1959.
- 8- Stott, L.H. Child Development, London : Holt, Rinehart  
and winston, 1970

- 9 - Terman, L.M. and Merrill, M.A. Measuring Intelligence  
Boston : Houghton:Mifflin, 1937.
- 10- Tyler, L. The Psychology of the man Differences,  
New York: Appleton-century-crofts, ,1965.
- 11- Vernon , Philip E. (et.al) The Psychology and  
Education of the Gifted children , London:  
Methuen and co .LTD, 1979.

مفردات الاختبار المسورة مرتبة حسب درجة صعوبتها

اللفظة	رقم للوحة	اللفظة	رقم للوحة	اللفظة	رقم للوحة
قمح	٦١	فبارزة	٣١	أضجع	١
رواق	٦٢	تسلطه	٣٢	ضفدعة	٢
قوصة	٦٣	قدارة	٣٣	سكناء	٣
قلنة	٦٤	خزعة	٣٤	ملقط	٤
مرس البحر	٦٥	كرة أرضية	٣٥	سقف	٥
قارب	٦٦	ضرموم	٣٦	يقف	٦
ازدهام	٦٧	نهر	٣٧	نجار	٧
ثقب	٦٨	ثقب	٣٨	بيئوي	٨
قتول	٦٩	مشر	٣٩	برميل	٩
قدور	٧٠	قدم تلفون	٤٠	نهر	١٠
سراج	٧١	دك روم	٤١	رقان	١١
عملة	٧٢	منع	٤٢	عود	١٢
خليج	٧٣	تقاطع طرق	٤٣	يبذر	١٣
منقعة	٧٤	سنام	٤٤	زنبك	١٤
منع	٧٥	بركان	٤٥	عقرب	١٥
بوملة	٧٦	فئحة	٤٦	شروق	١٦
سناد	٧٧	شرس	٤٧	يمقد	١٧
سفن	٧٨	مقبة	٤٨	رافعة	١٨
هايز	٧٩	سلاسي	٤٩	لسان	١٩
تطوف	٨٠	يعقف	٥٠	مانع	٢٠
		فقد	٥١	سبيل	٢١
		واحة	٥٢	سندر	٢٢
		عمامة	٥٣	خزار	٢٣
		قافلة	٥٤	ضمد	٢٤
		تبع	٥٥	سوط	٢٥
		زاوية	٥٦	طبيب	٢٦
		سائد	٥٧	معدة	٢٧
		خودرة	٥٨	مائدة مروحية	٢٨
		ملينان	٥٩	مجدول	٢٩
		تحيل	٦٠	فارطة	٣٠

تاريخ الامتحان:

الدرجة الكلية:

المدرسة:

العمر:

الاسم:

تاريخ الميلاد:

الحالة العملية:

رقم اللوحة	الفرقة	الدرجة	الفرقة	الدرجة	الفرقة	الدرجة	الفرقة	الدرجة	الفرقة	الدرجة	الفرقة	الدرجة	الفرقة	الدرجة	الفرقة	الدرجة	الفرقة	الدرجة	الفرقة	الدرجة
١	اصبح	١٧	عقد	٤	٣٣	جاردة	١	٤٩	سلسبي	٢	٦٥	زهاجر	٢	٤٩	سلسبي	٢	٦٥	زهاجر	٢	٦٥
٢	منفعة	١٨	رافعة	١	٣٤	ضرمه	٤	٥٠	طنف	٣	٦٦	قاربا	٣	٥٠	طنف	٣	٦٦	قاربا	٣	٦٦
٣	الحفاد	١٩	بستان	٢	٣٥	كرز اوسية	١	٥١	فطر	٢	٦٧	الزواك	٢	٥١	فطر	٢	٦٧	الزواك	٢	٦٧
٤	ملقط	٢٠	ماطر	٣	٣٦	خرطوم	٢	٥٢	وامه	٤	٦٨	ثيب	٤	٥٢	وامه	٤	٦٨	ثيب	٤	٦٨
٥	سيف	٢١	يهوب	٢	٣٧	نهر	١	٥٣	غلامه	١	٦٩	تسول	٤	٥٣	غلامه	١	٦٩	تسول	٤	٦٩
٦	نيلف	٢٢	يسد	٣	٣٨	بعتن	٢	٥٤	فاطمة	٢	٧٠	ضبر	٢	٥٤	فاطمة	٢	٧٠	ضبر	٢	٧٠
٧	نجار	٢٣	جزر	٢	٣٩	صفر	٣	٥٥	يلع	١	٧١	سرج	٢	٥٥	يلع	١	٧١	سرج	٢	٧١
٨	بيضوي	٢٤	صهد	٢	٤٠	ثروب	٢	٥٦	زاوية	٢	٧٢	عقلة	٤	٥٦	زاوية	٢	٧٢	عقلة	٤	٧٢
٩	برميل	٢٥	سوط	٣	٤١	رديت	٣	٥٧	ساده	٤	٧٣	فليح	٣	٥٧	ساده	٤	٧٣	فليح	٣	٧٣
١٠	مفر	٢٦	طبيب	٣	٤٢	طنع	٤	٥٨	ضوزة	٢	٧٤	نصفه	٤	٥٨	ضوزة	٢	٧٤	نصفه	٤	٧٤
١١	رمان	٢٧	عمدة	٤	٤٣	شالنج	٢	٥٩	كلميان	٢	٧٥	منيع	٤	٥٩	كلميان	٢	٧٥	منيع	٤	٧٥
١٢	عمود	٢٨	لاثره	٢	٤٤	سفاك	٤	٦٠	غليل	١	٧٦	بوسله	٤	٦٠	غليل	١	٧٦	بوسله	٤	٧٦
١٣	يبندر	٢٩	بدرول	٣	٤٥	بركان	١	٦١	طنع	٣	٧٧	صنار	٢	٦١	طنع	٣	٧٧	صنار	٢	٧٧
١٤	زنيك	٣٠	خارطة	٢	٤٦	فقره	٢	٦٢	رواف	٤	٧٨	بفتن	٤	٦٢	رواف	٤	٧٨	بفتن	٤	٧٨
١٥	عزب	٣١	مبارزة	١	٤٧	نرسا	٣	٦٣	لوصه	٢	٧٩	سار	١	٦٣	لوصه	٢	٧٩	سار	١	٧٩
١٦																				

ملحق رقم (٣)

اختبار المفردات المصورة للطفل الاردني  
اعداد  
"صالح عادل جرار"

اشرف

الاستاذ الدكتور عبد الله زيد الكيلاني

و

الدكتور فاروق الروسان

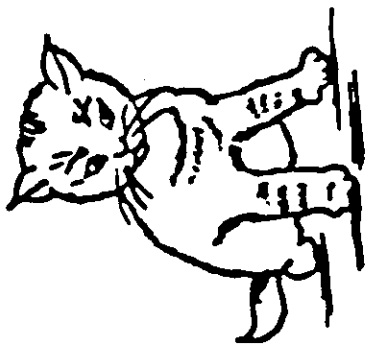
الجامعة الاردنية

كلية التربية

عمان

أيار ١٩٨٦ م

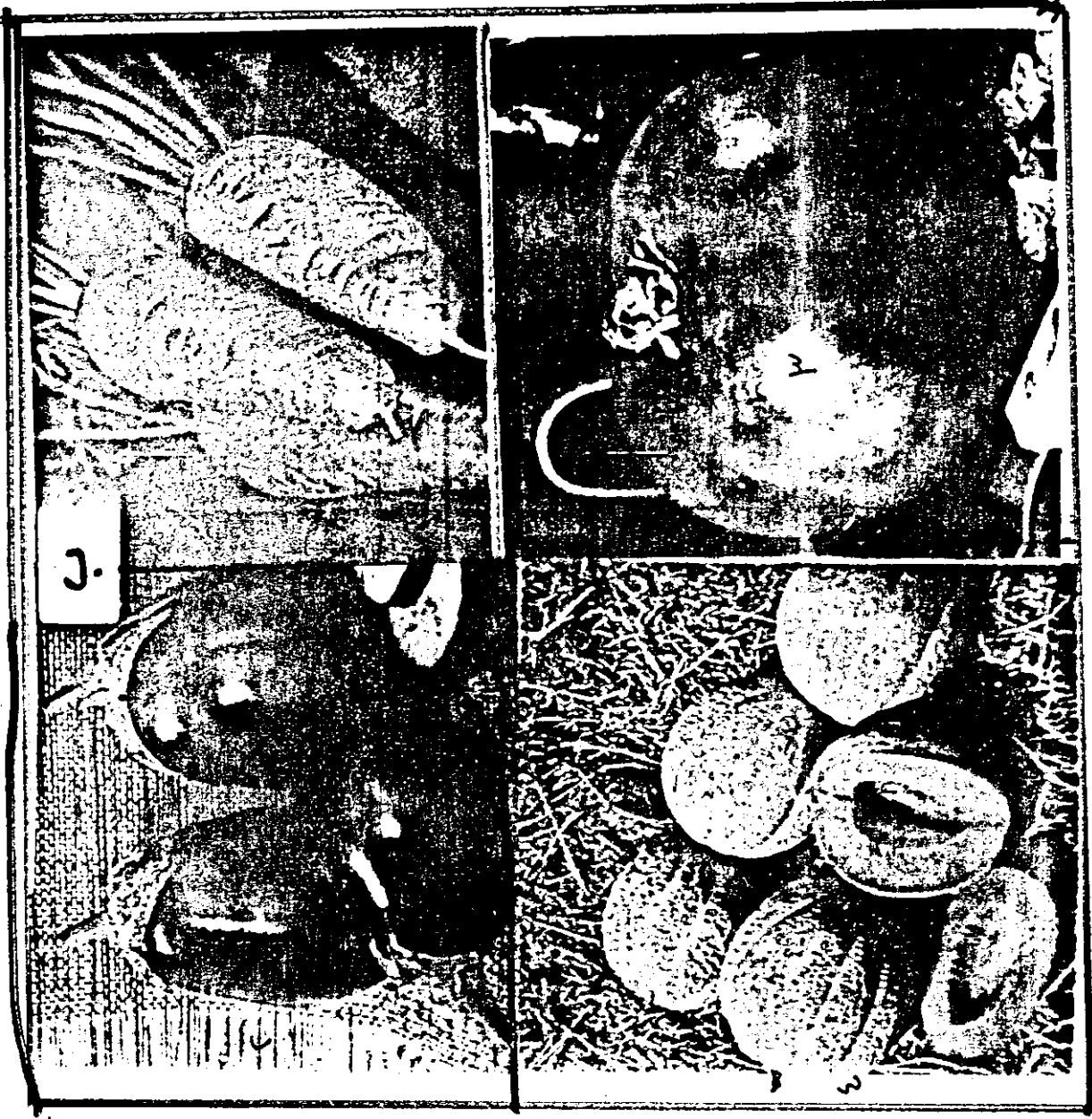
P



٤

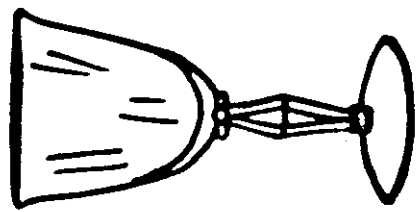
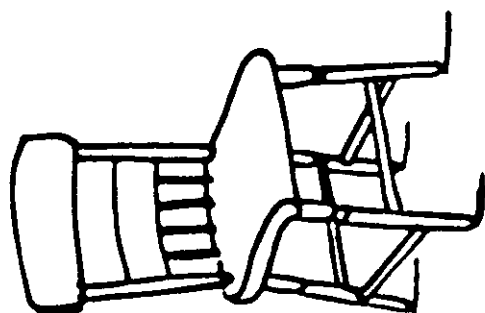
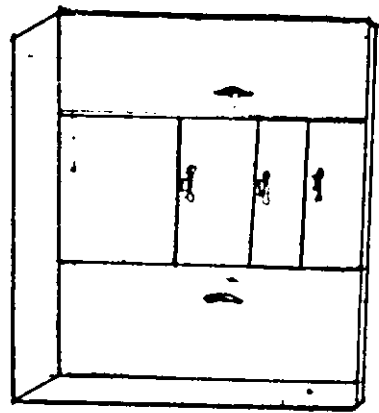
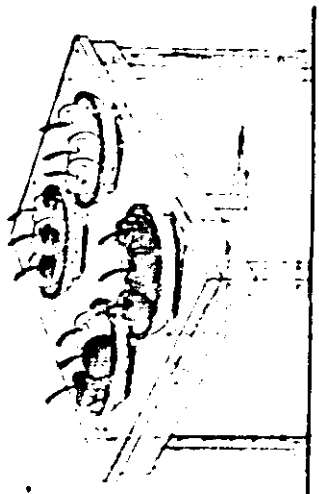
٢

سج

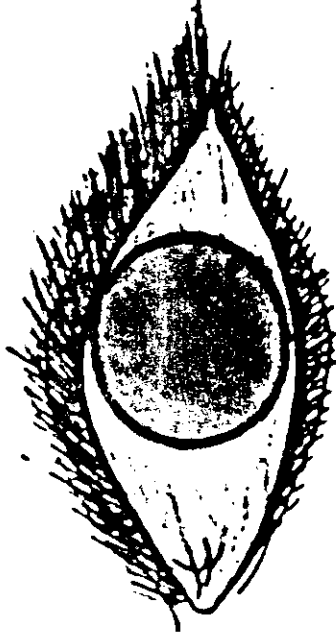
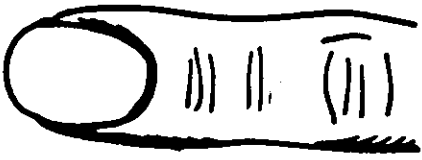
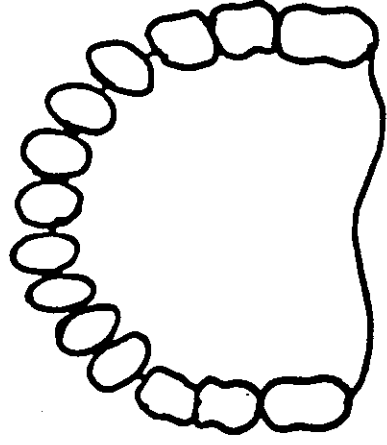


سجل

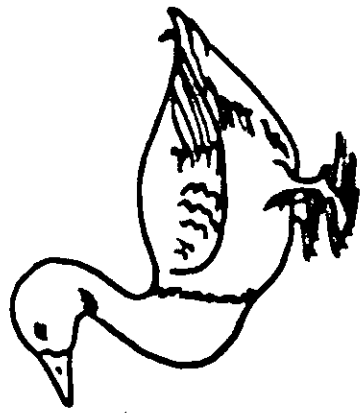
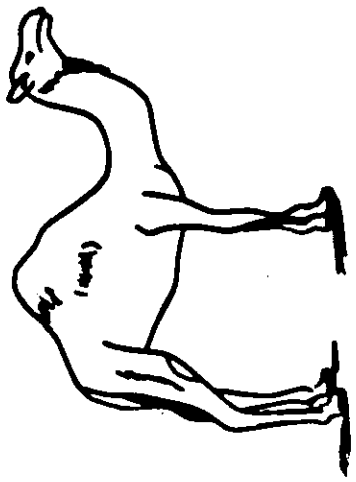
٩

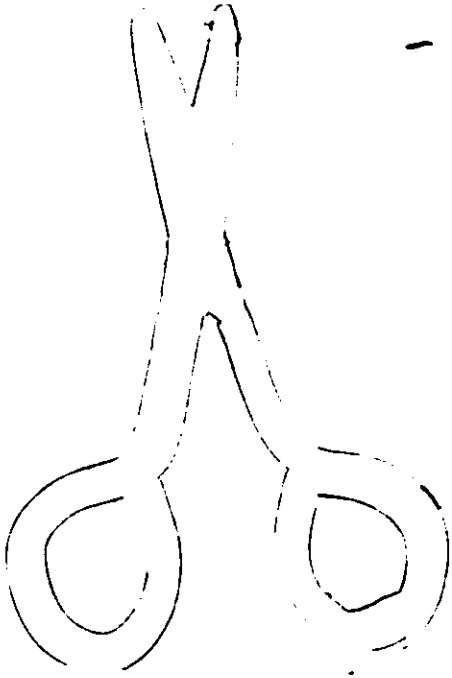












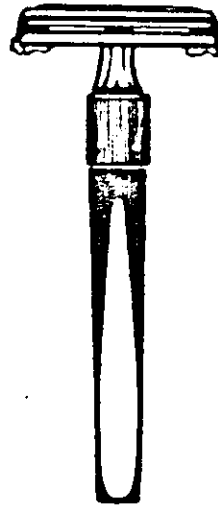
1



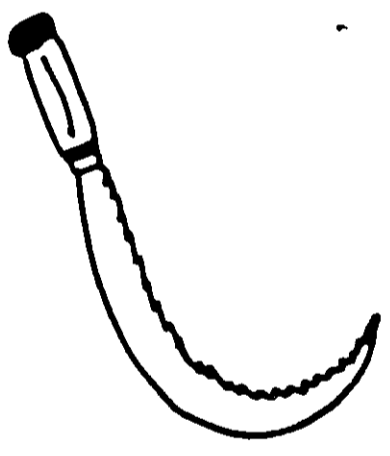
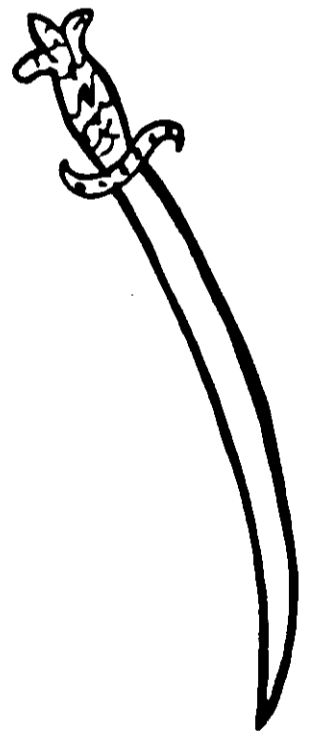
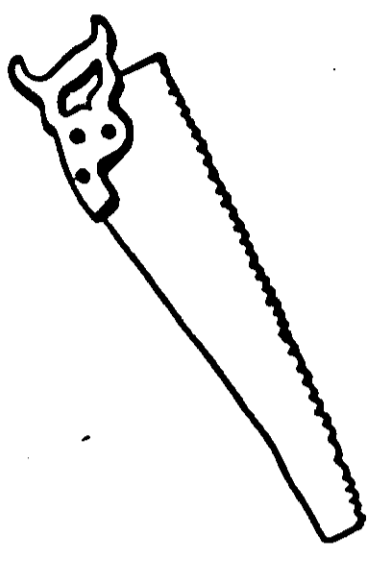
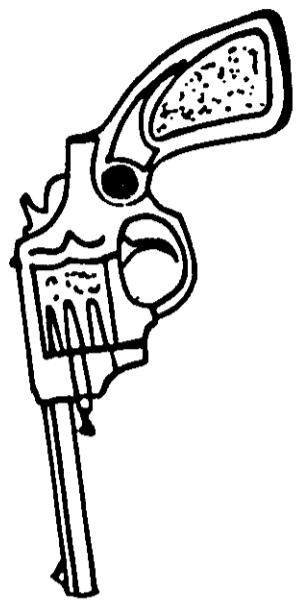
2

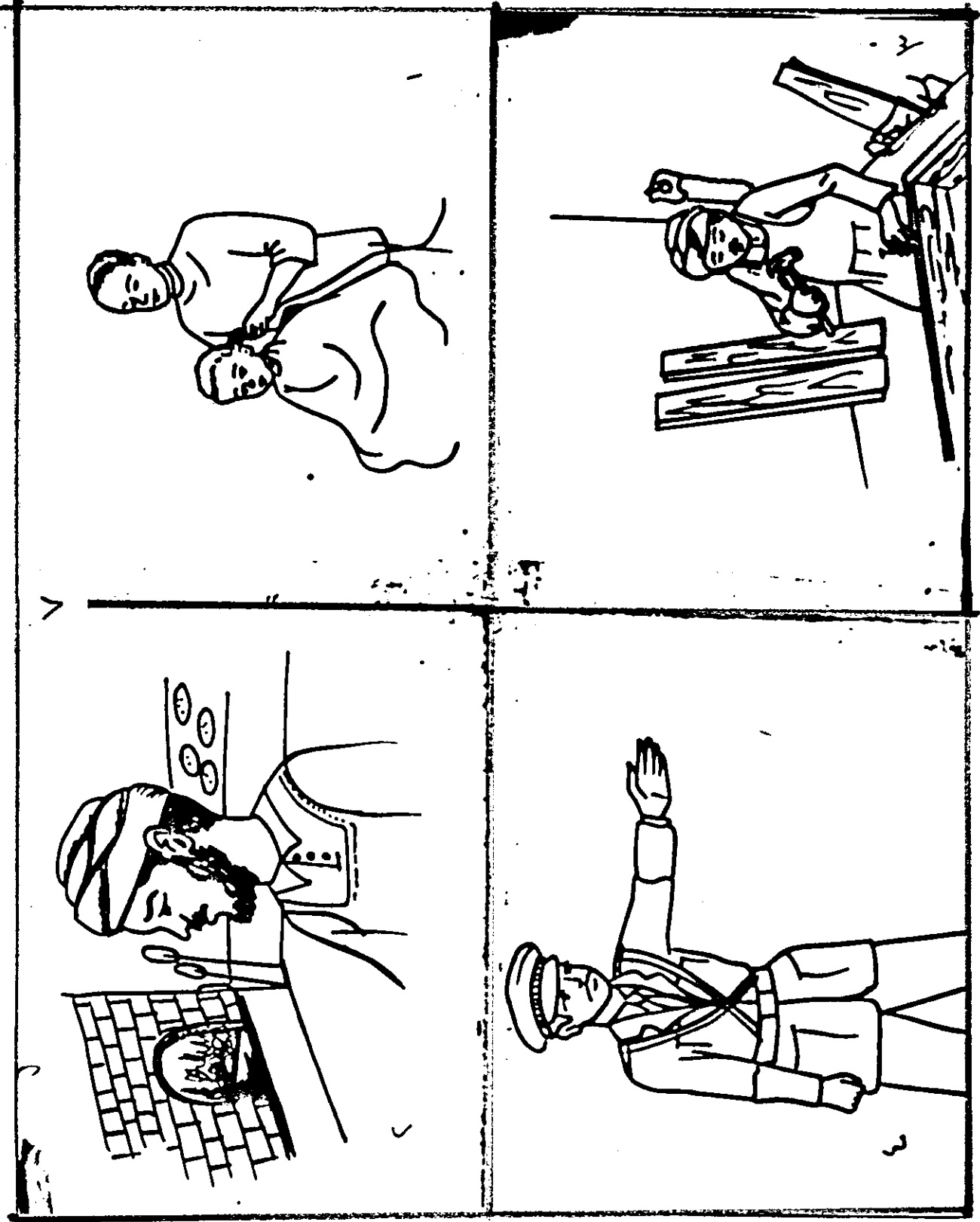


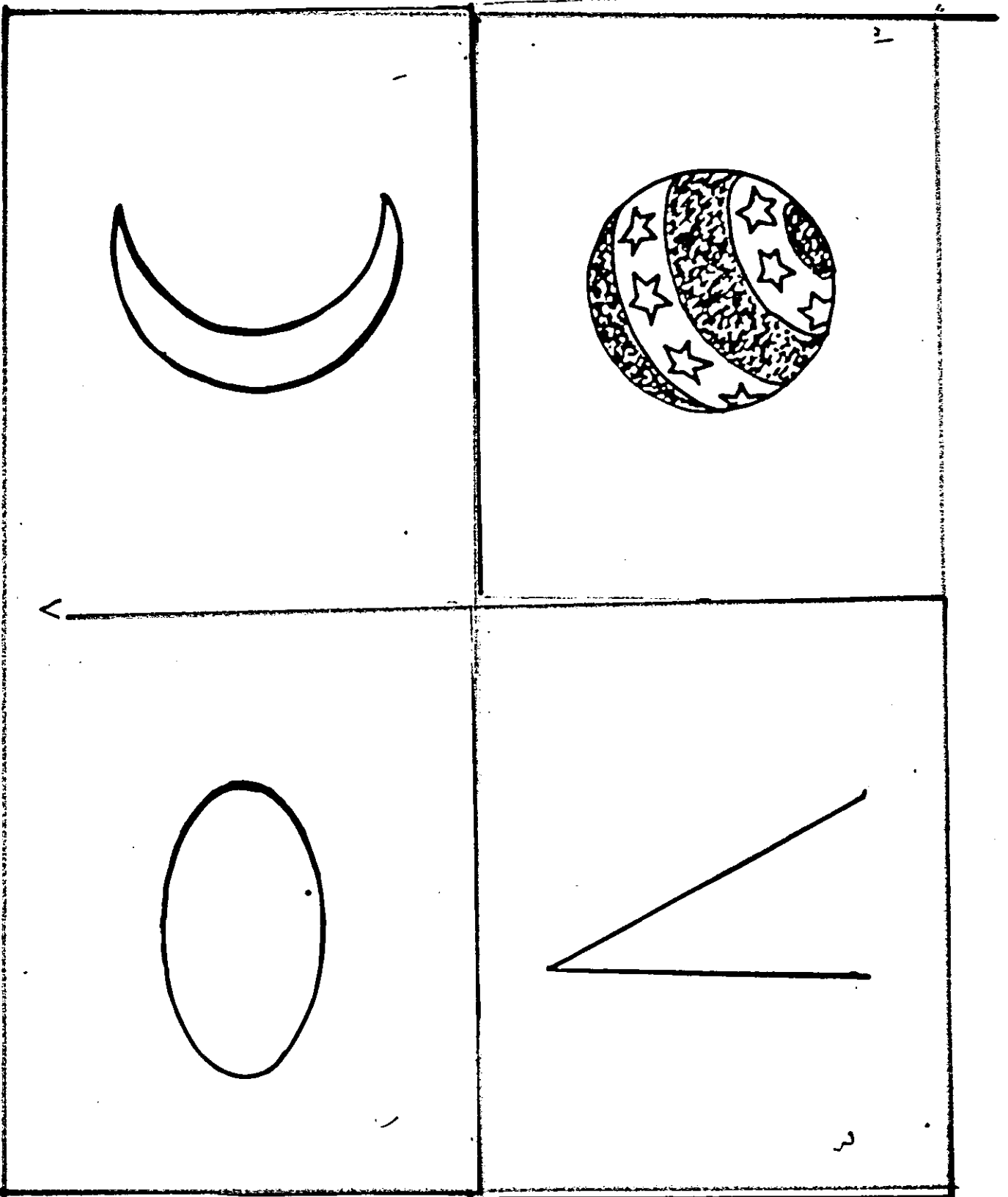
3



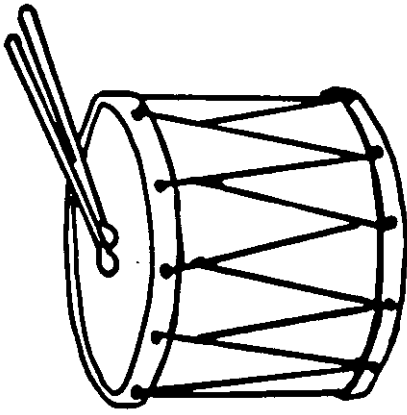
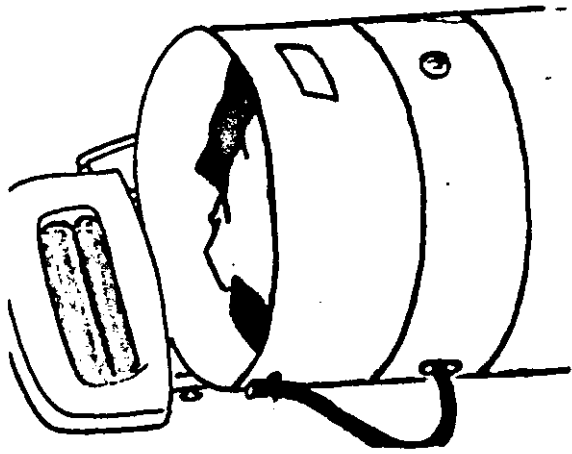
4



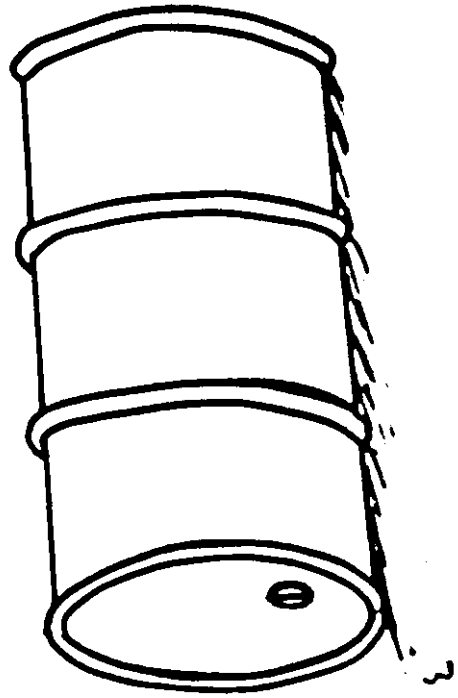




٩



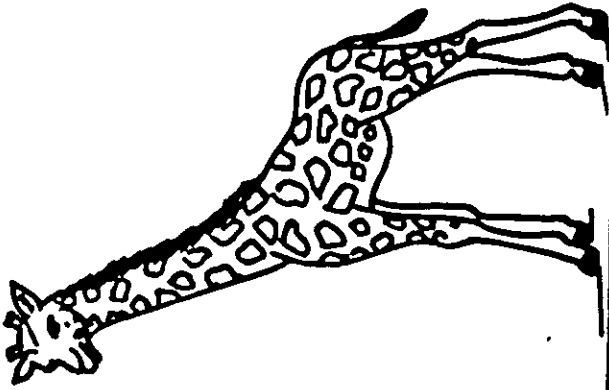
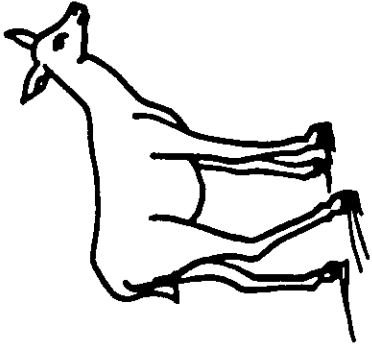
١٠

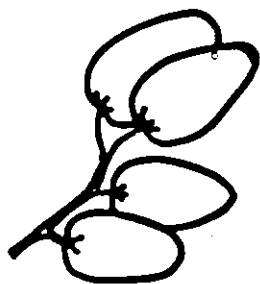


١١



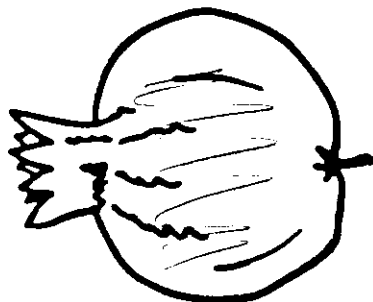






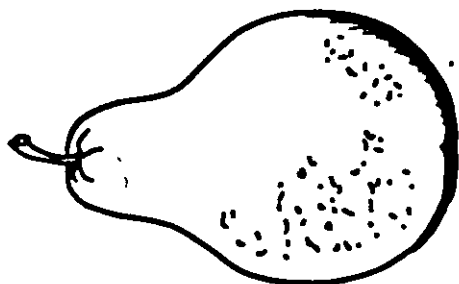
العنب

١



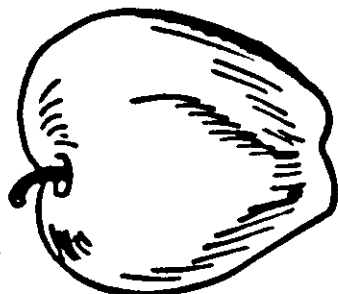
الربو

٢



الكمثرى

٣

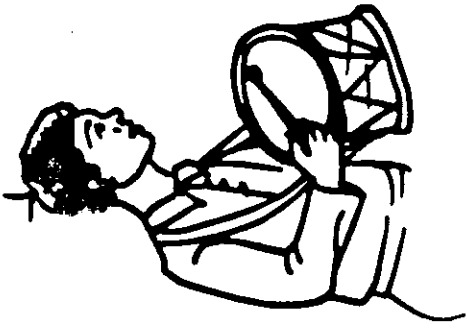


الآبل

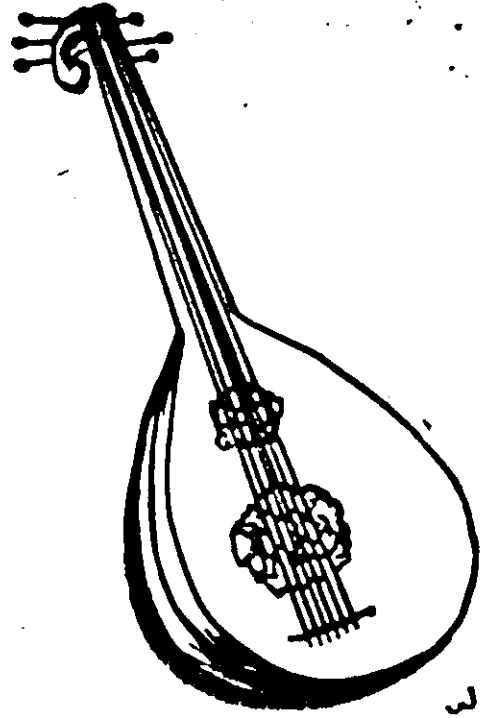
٤

11

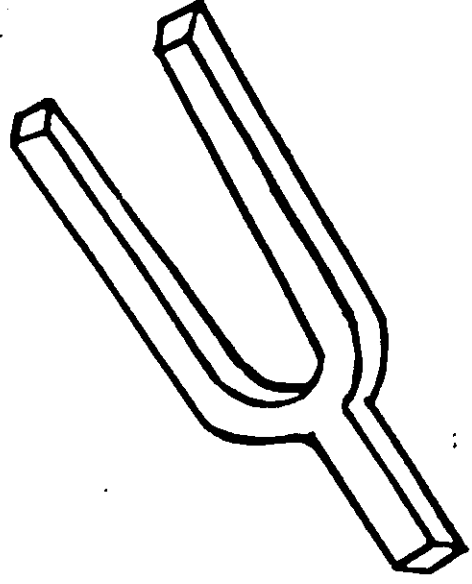
١٢



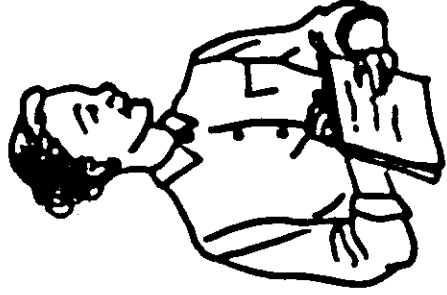
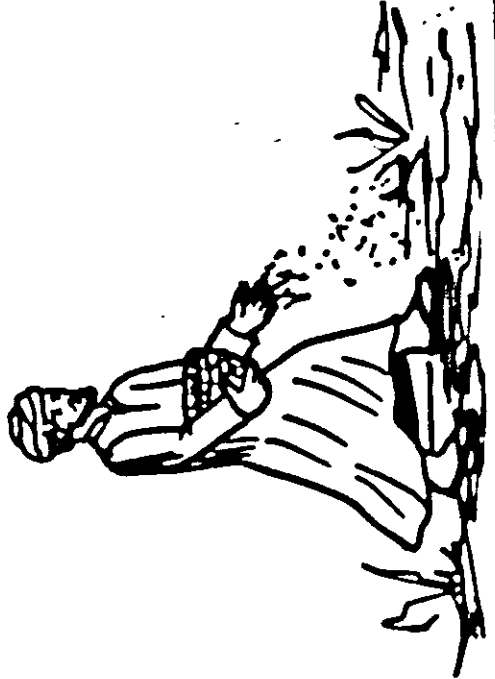
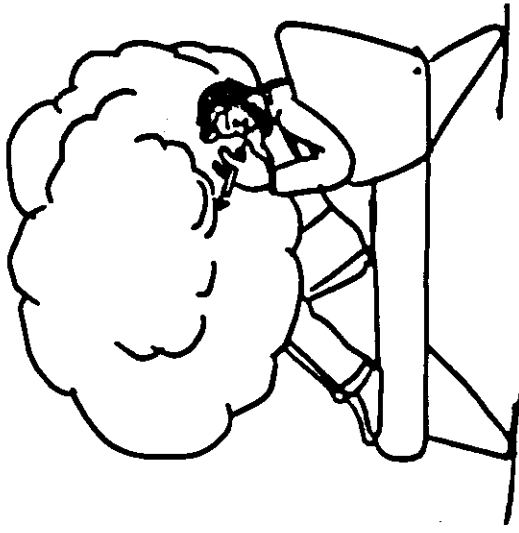
٢



٣



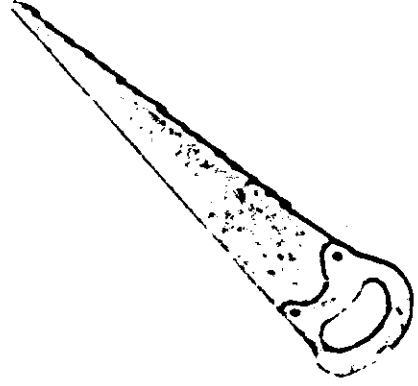
٤



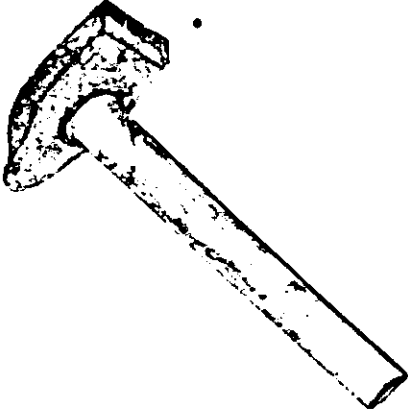
31



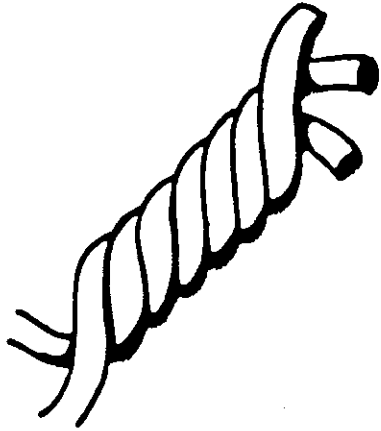
1



2

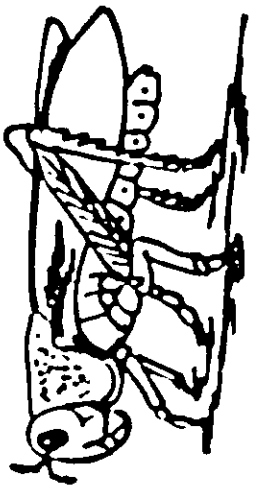
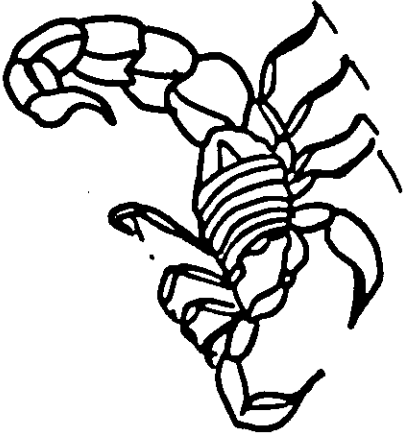
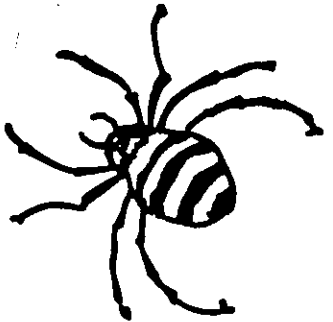


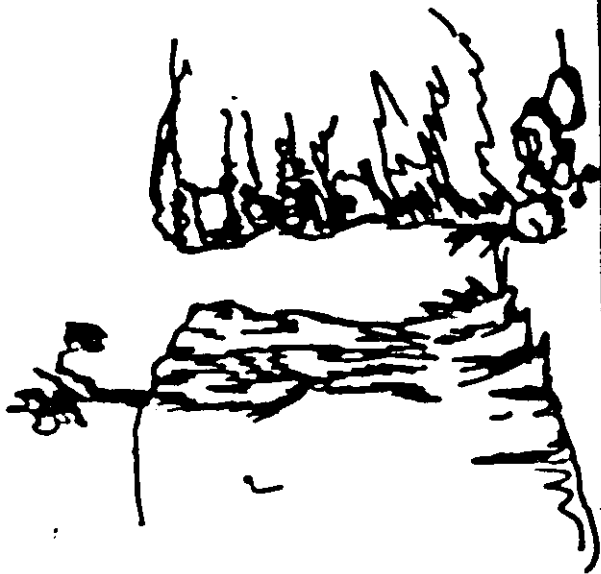
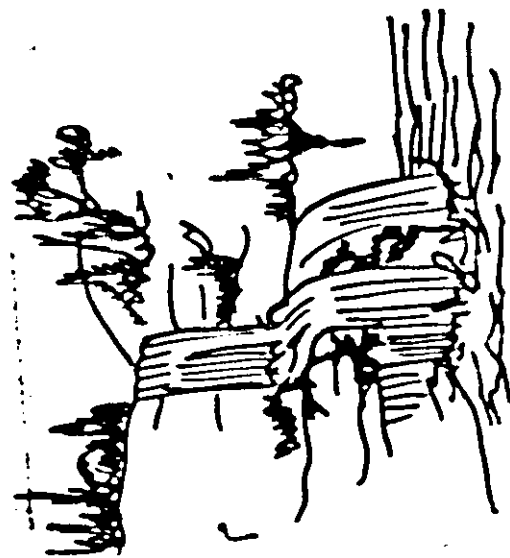
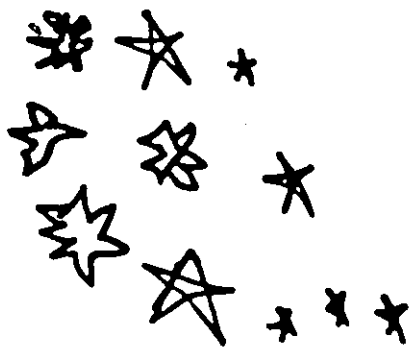
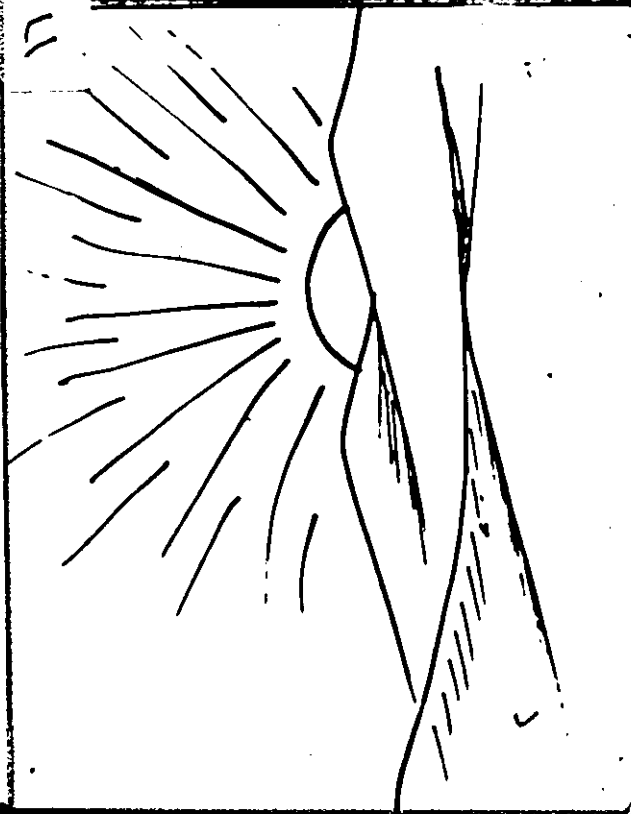
3

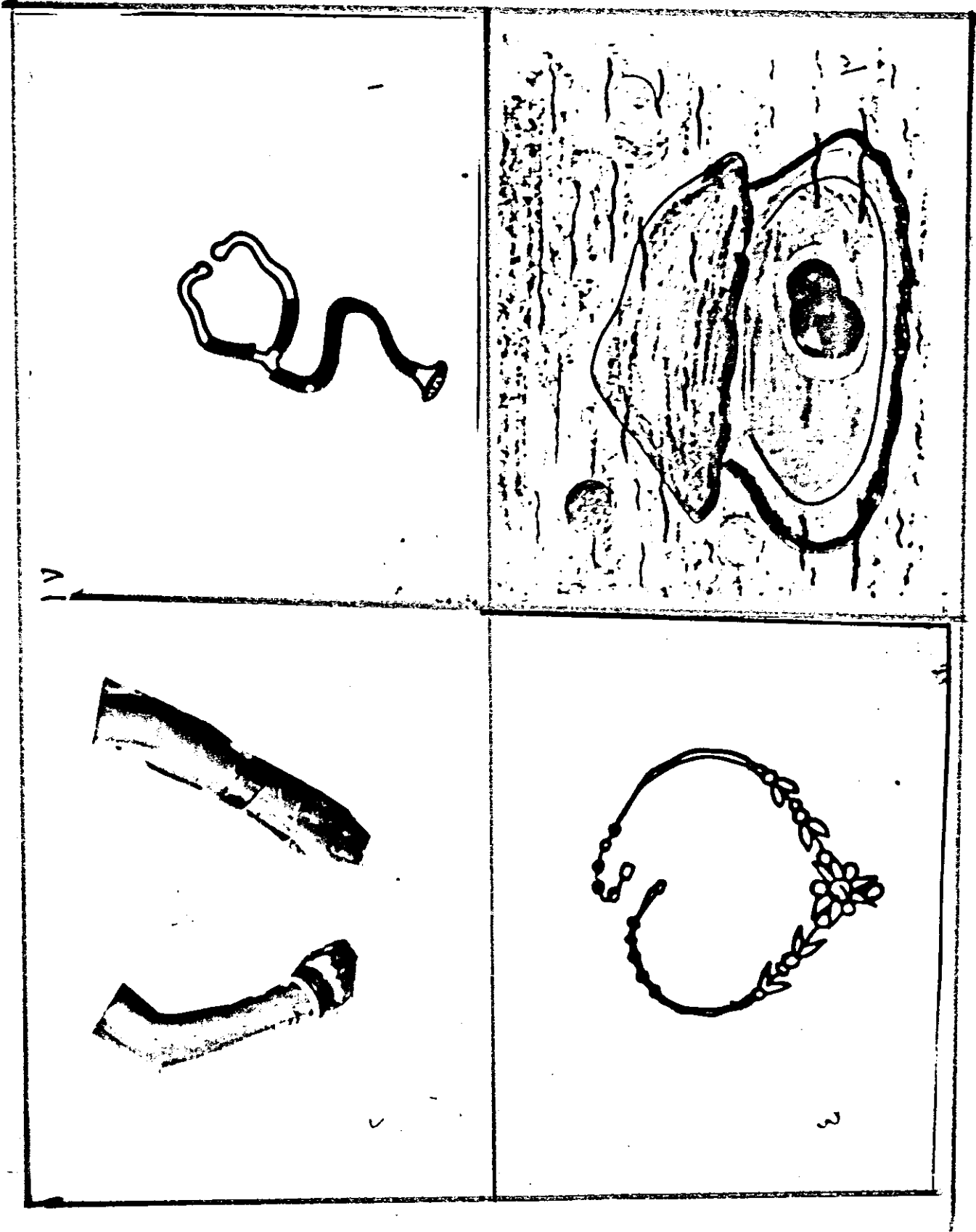


3

10





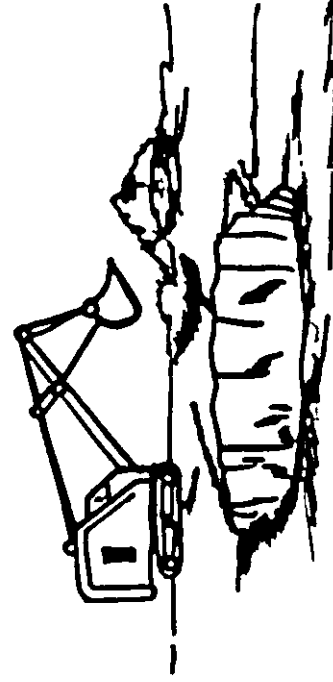




٧



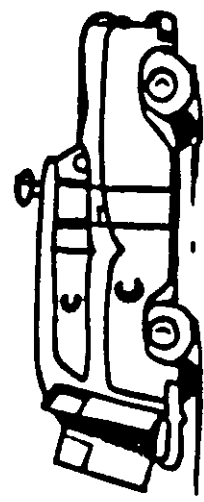
٤



١

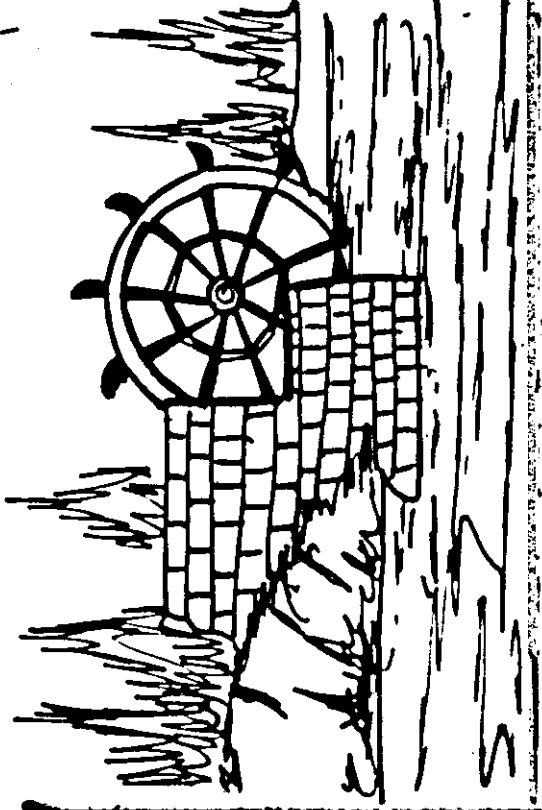


٤



٢

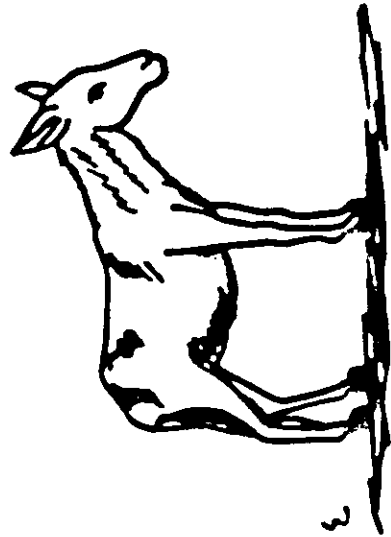
19

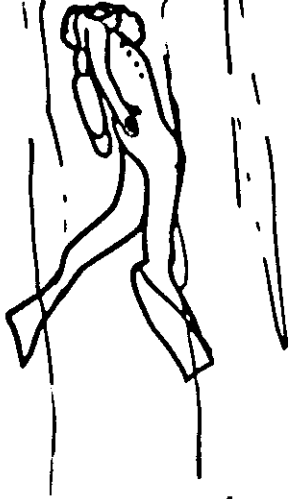
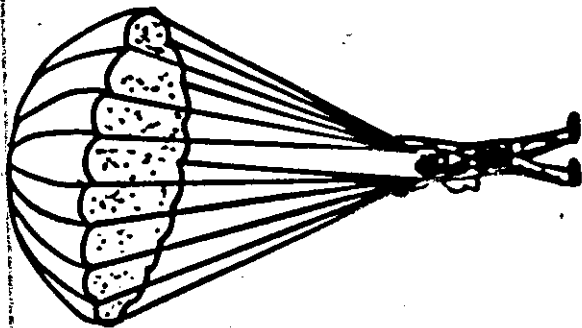


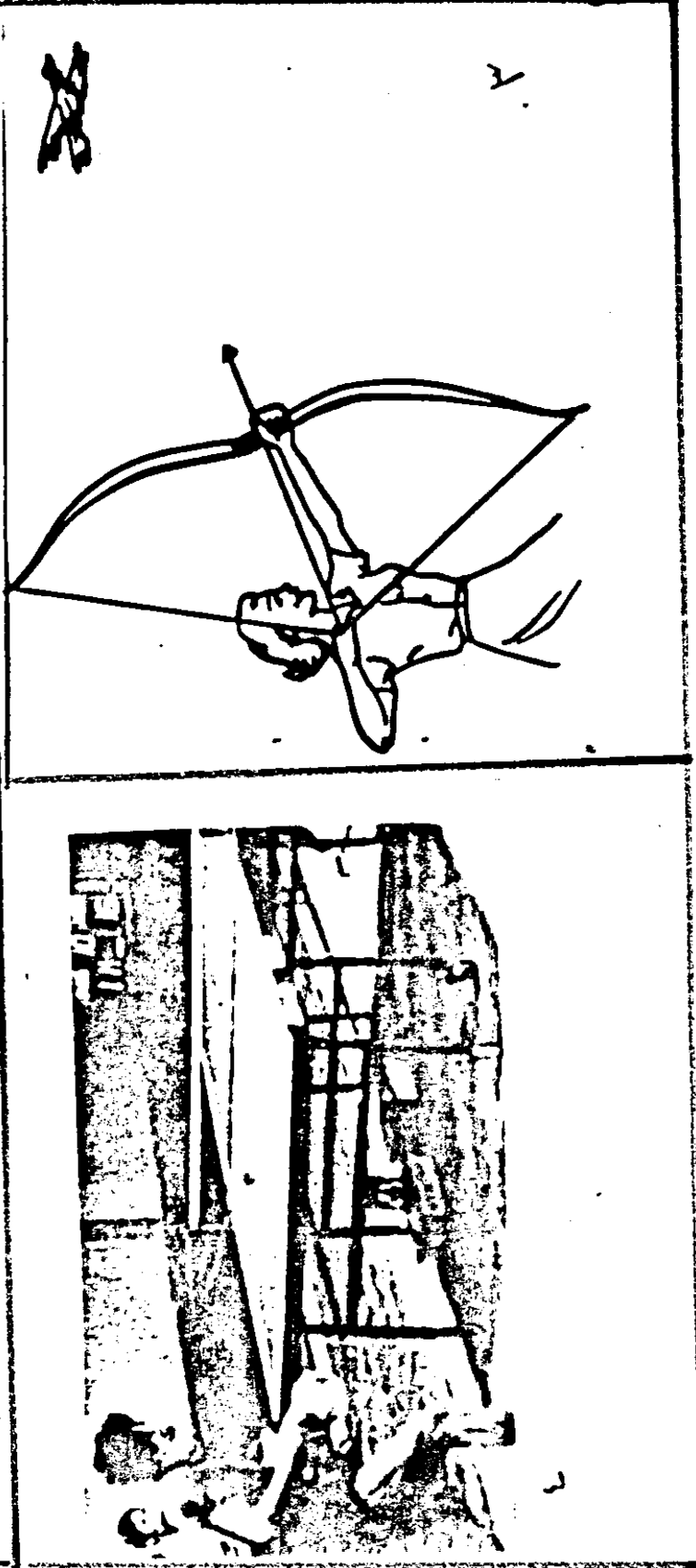
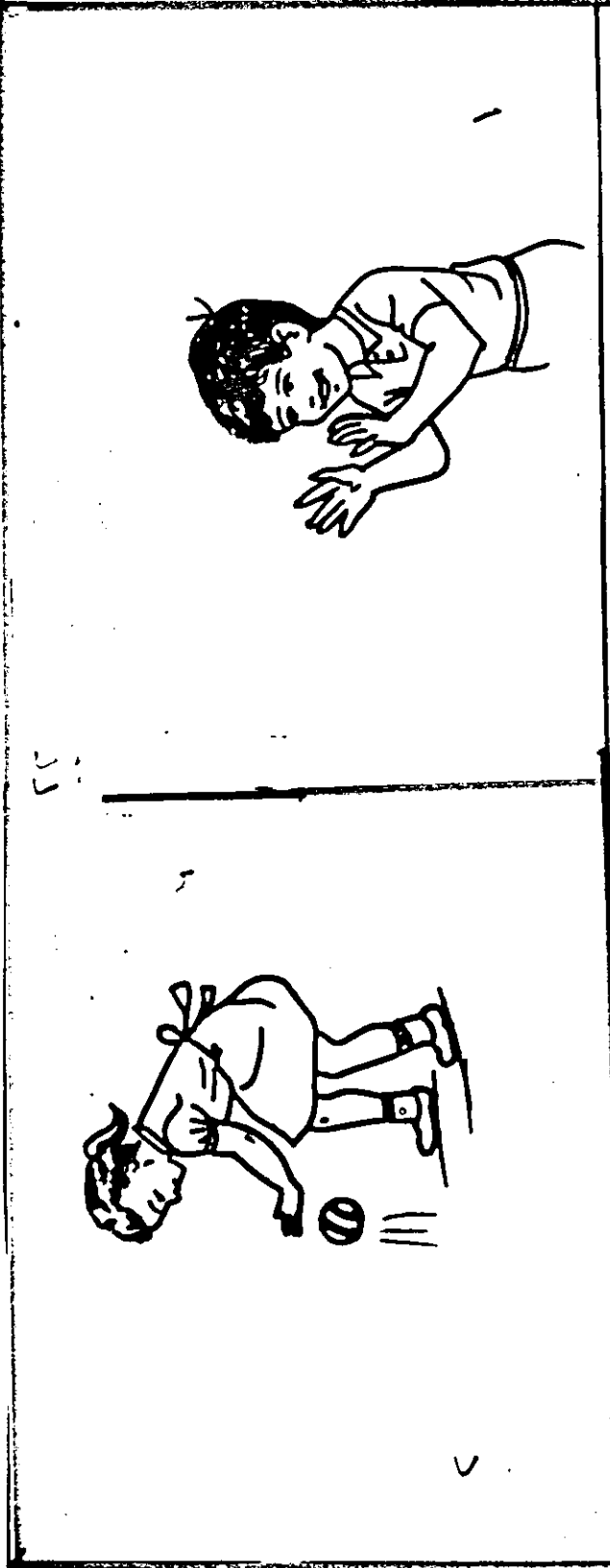
3



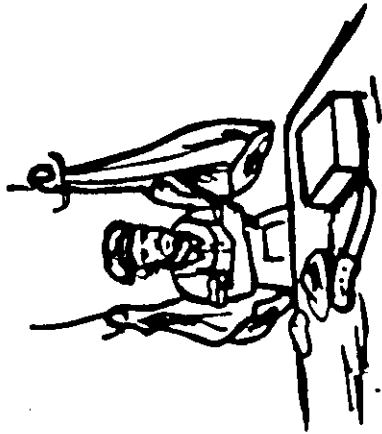
2







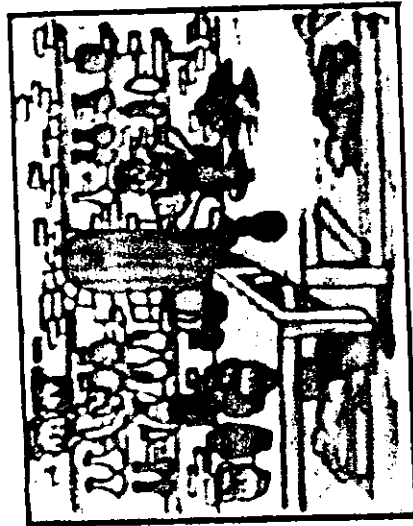
CP



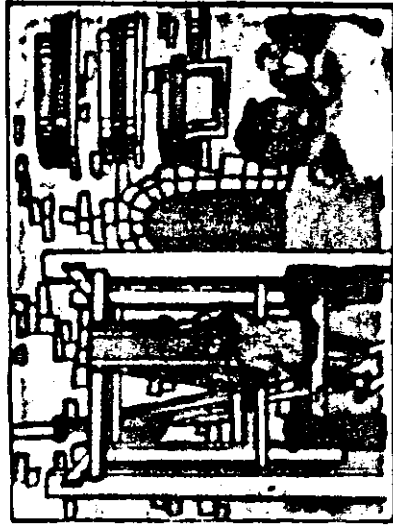
5



1

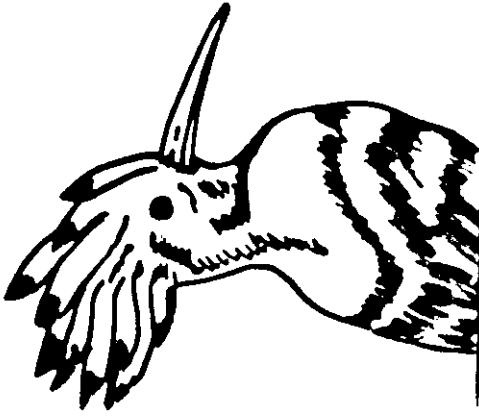
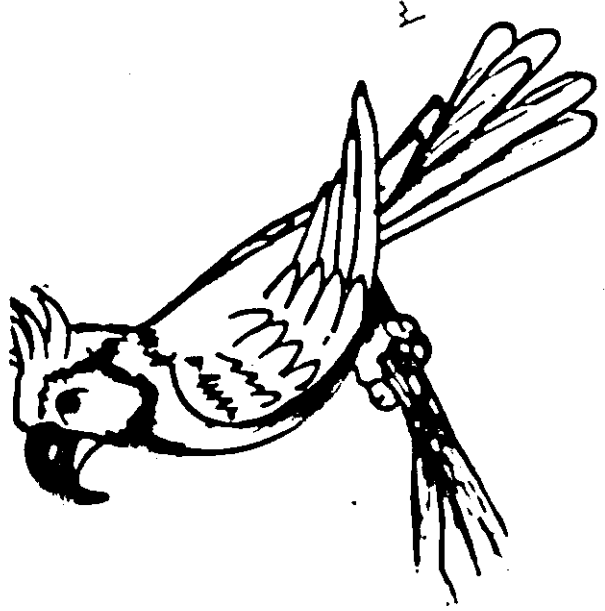


3

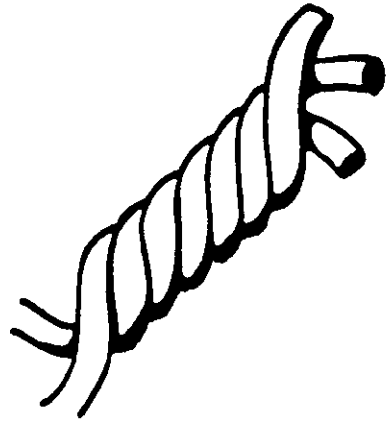
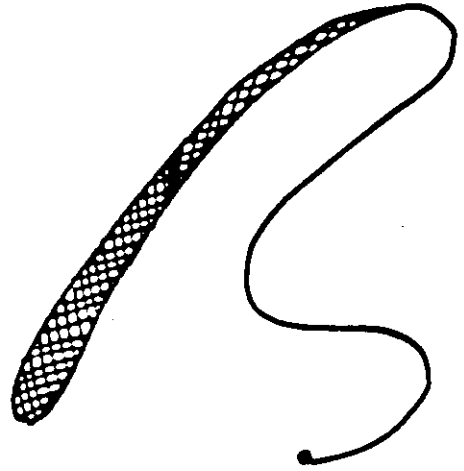
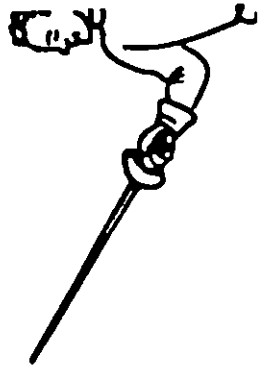
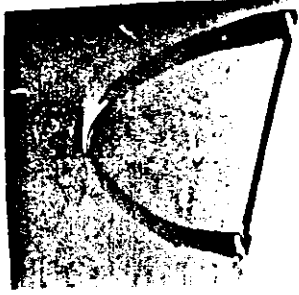


2

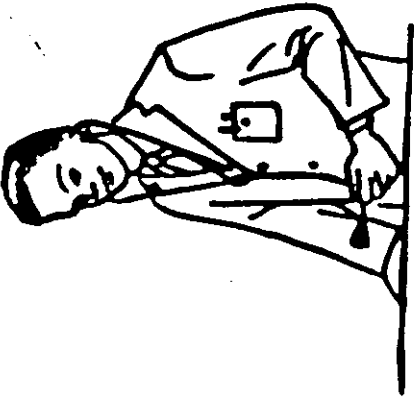
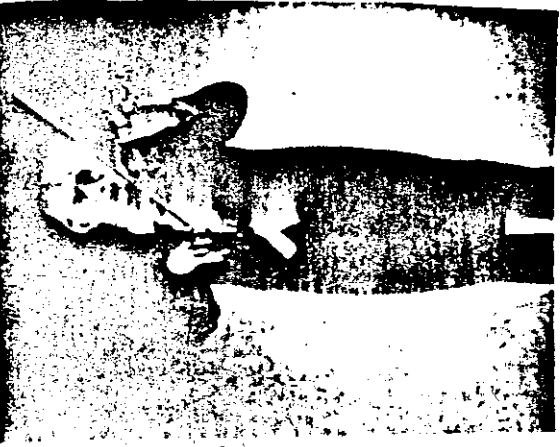
٤٤



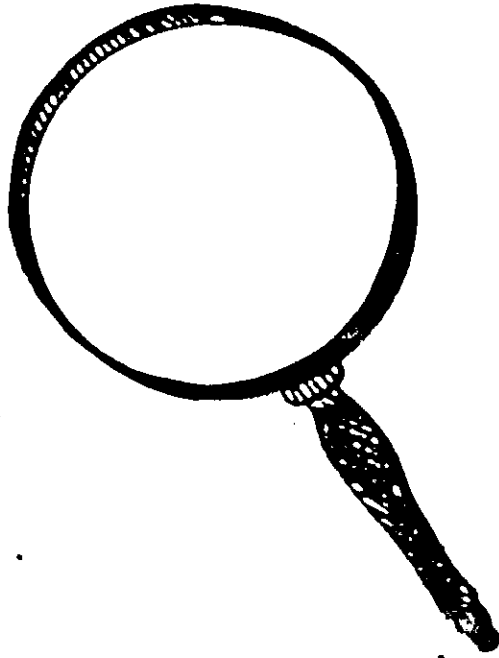
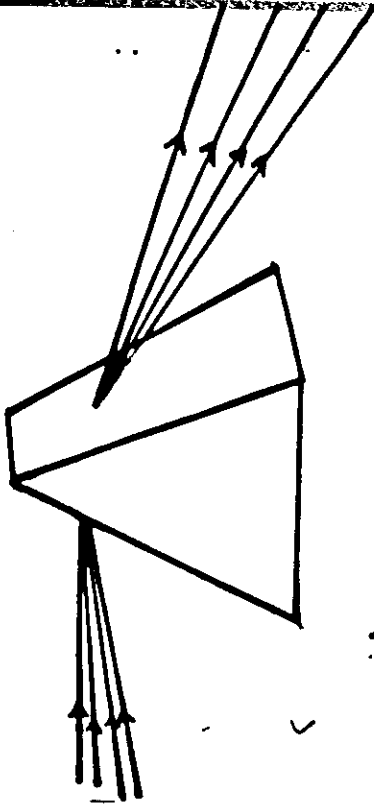
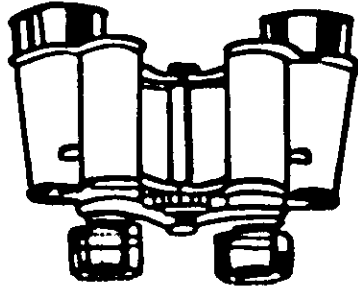
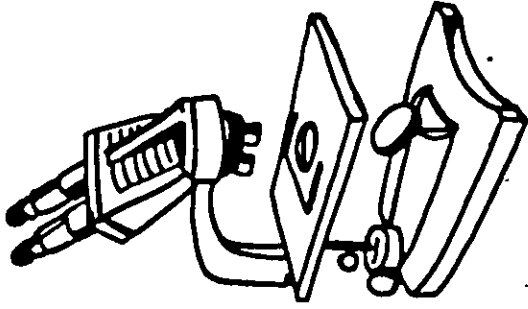
٢٥

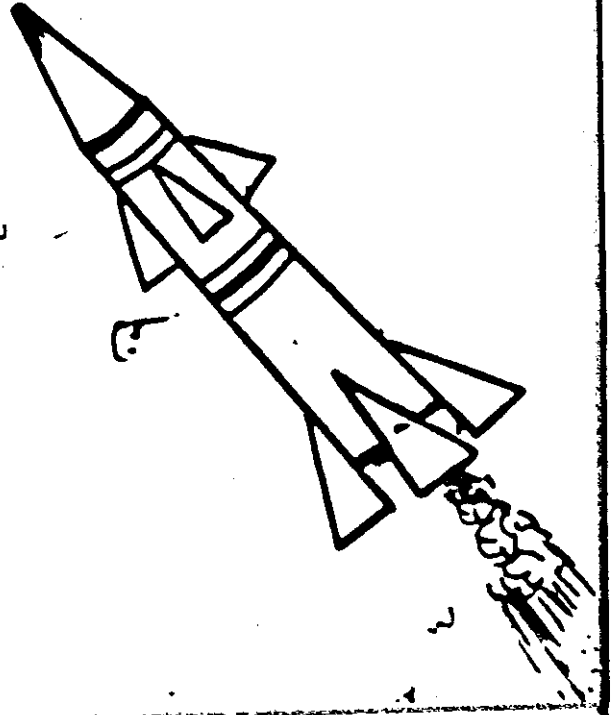
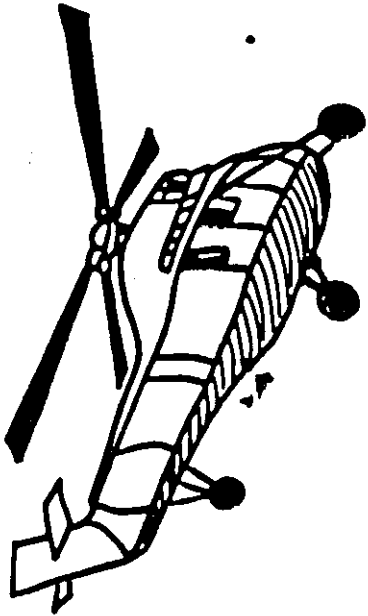
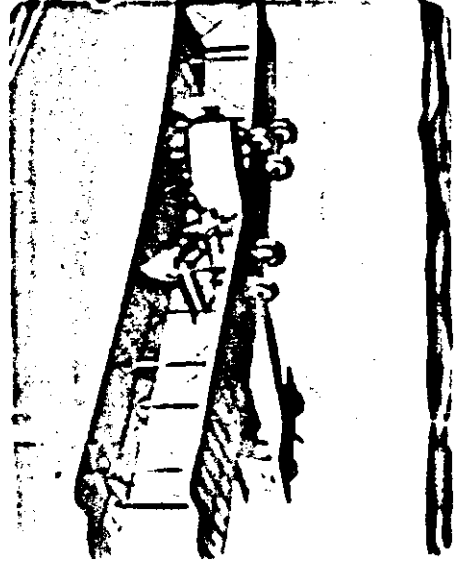
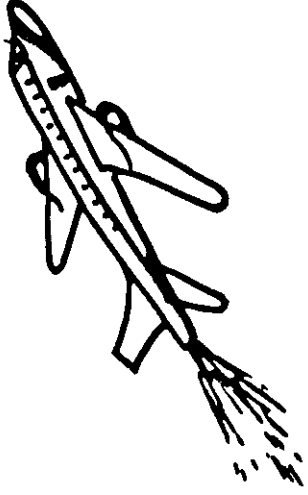




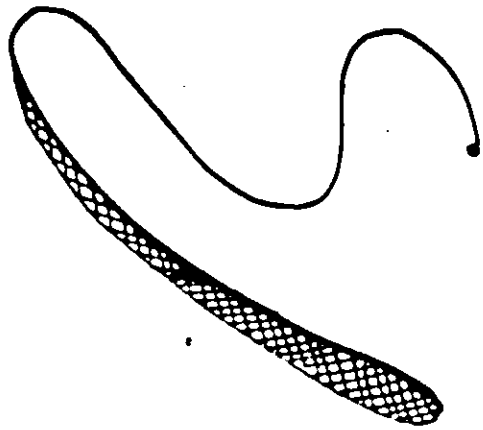


57

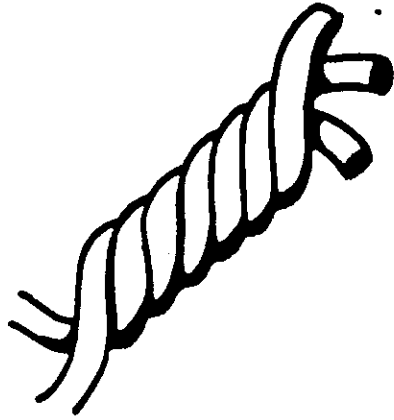
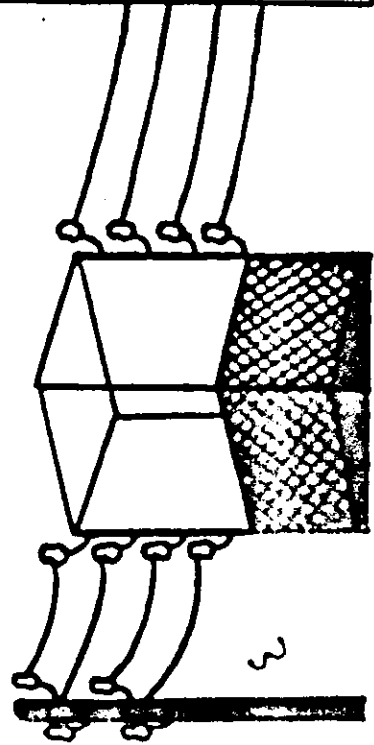
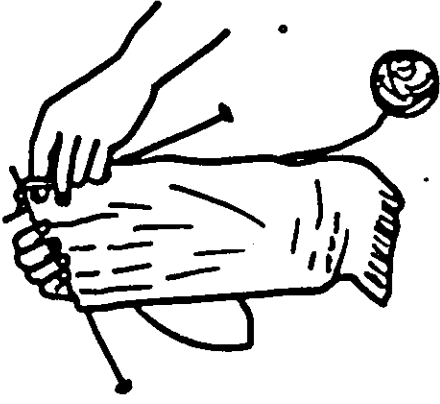




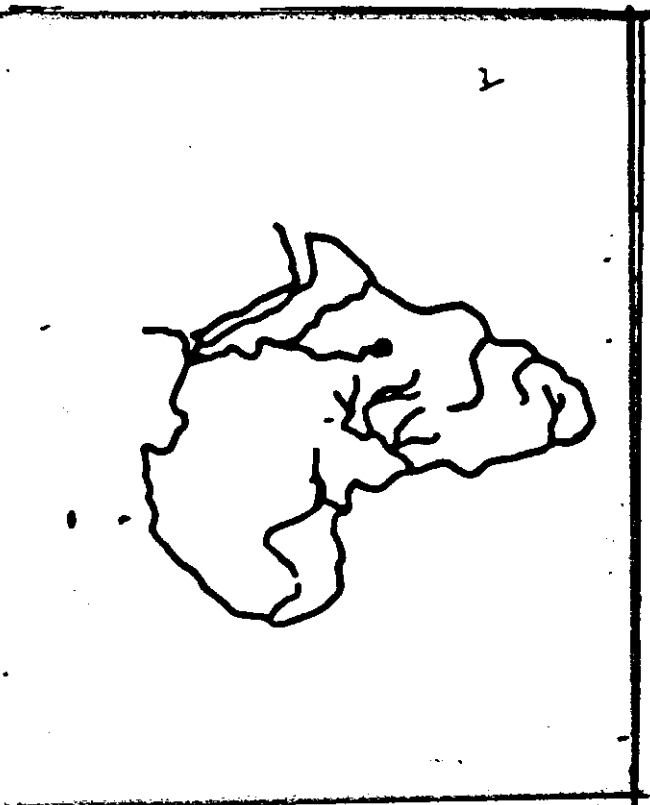
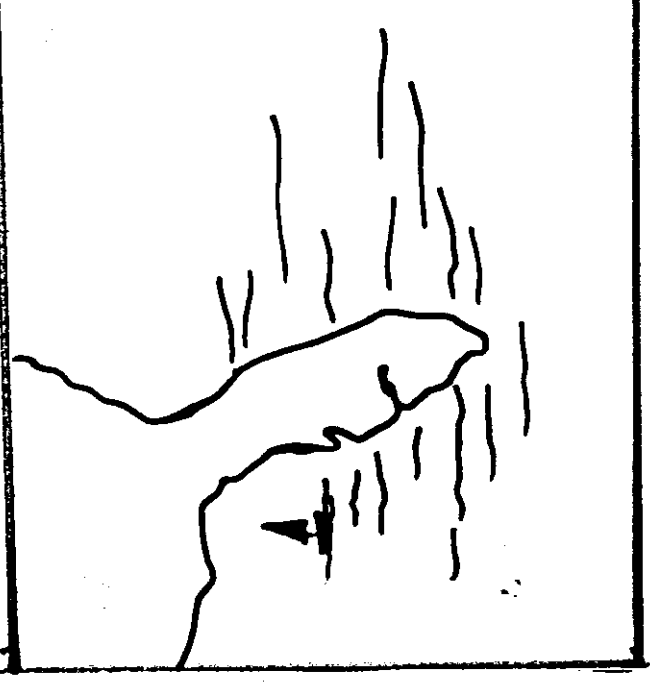
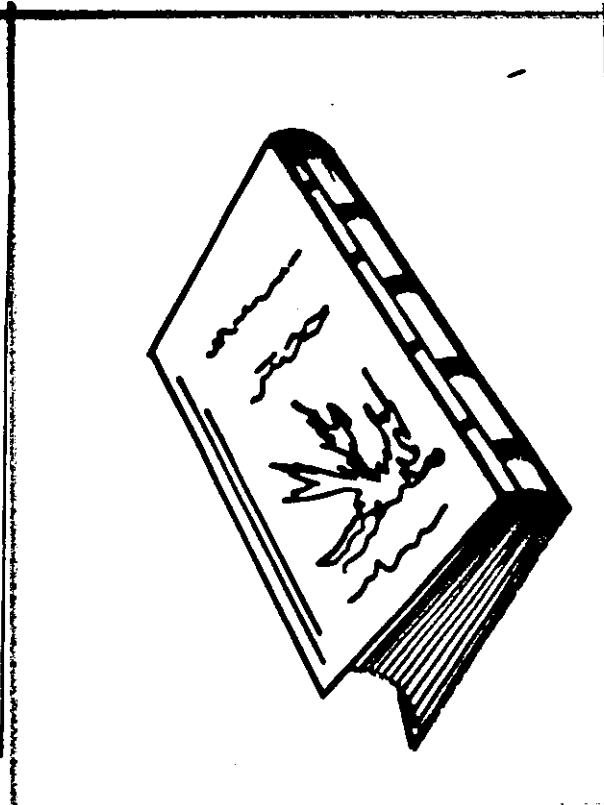
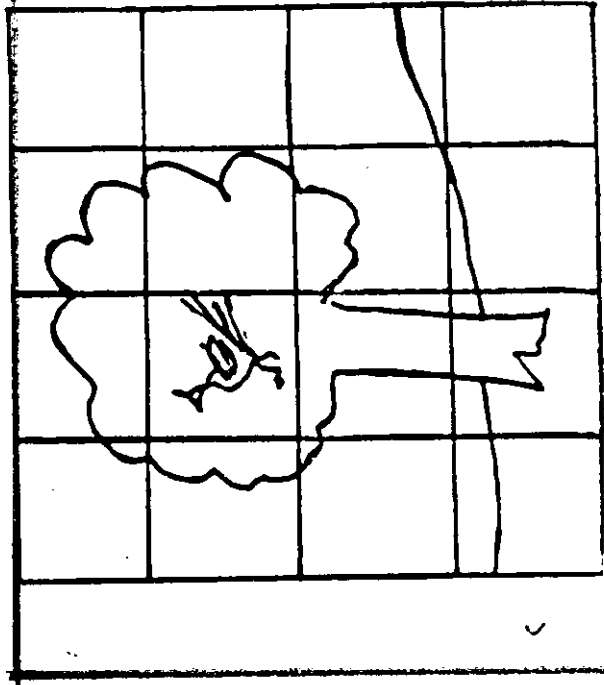
12



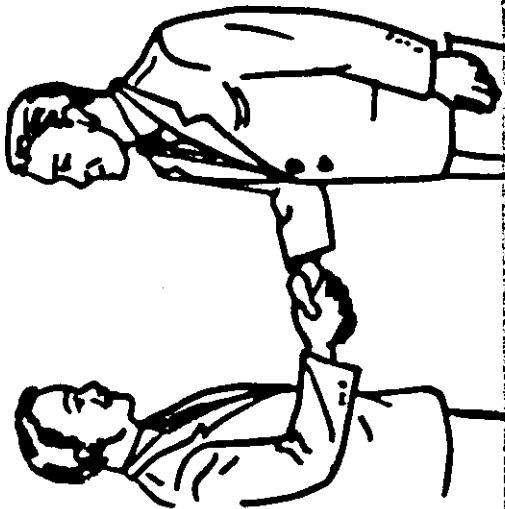
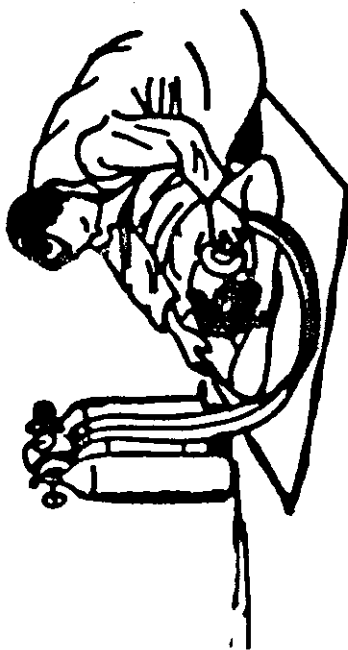
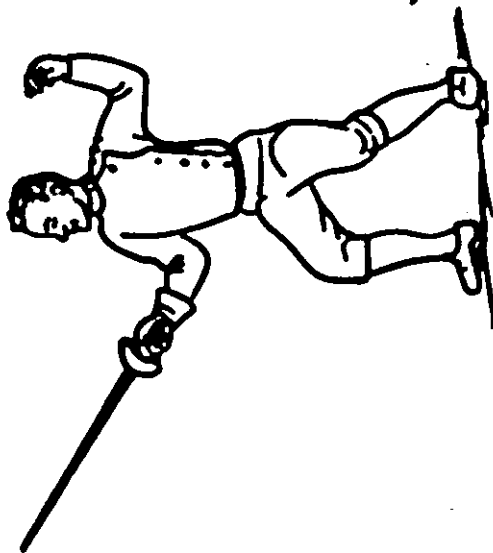
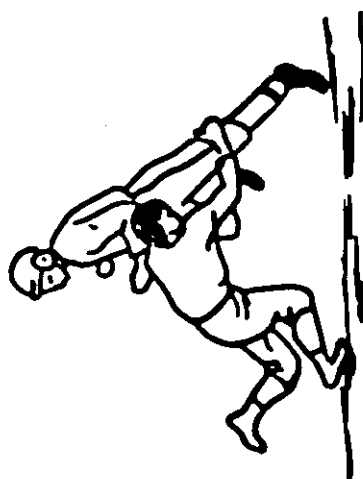
59

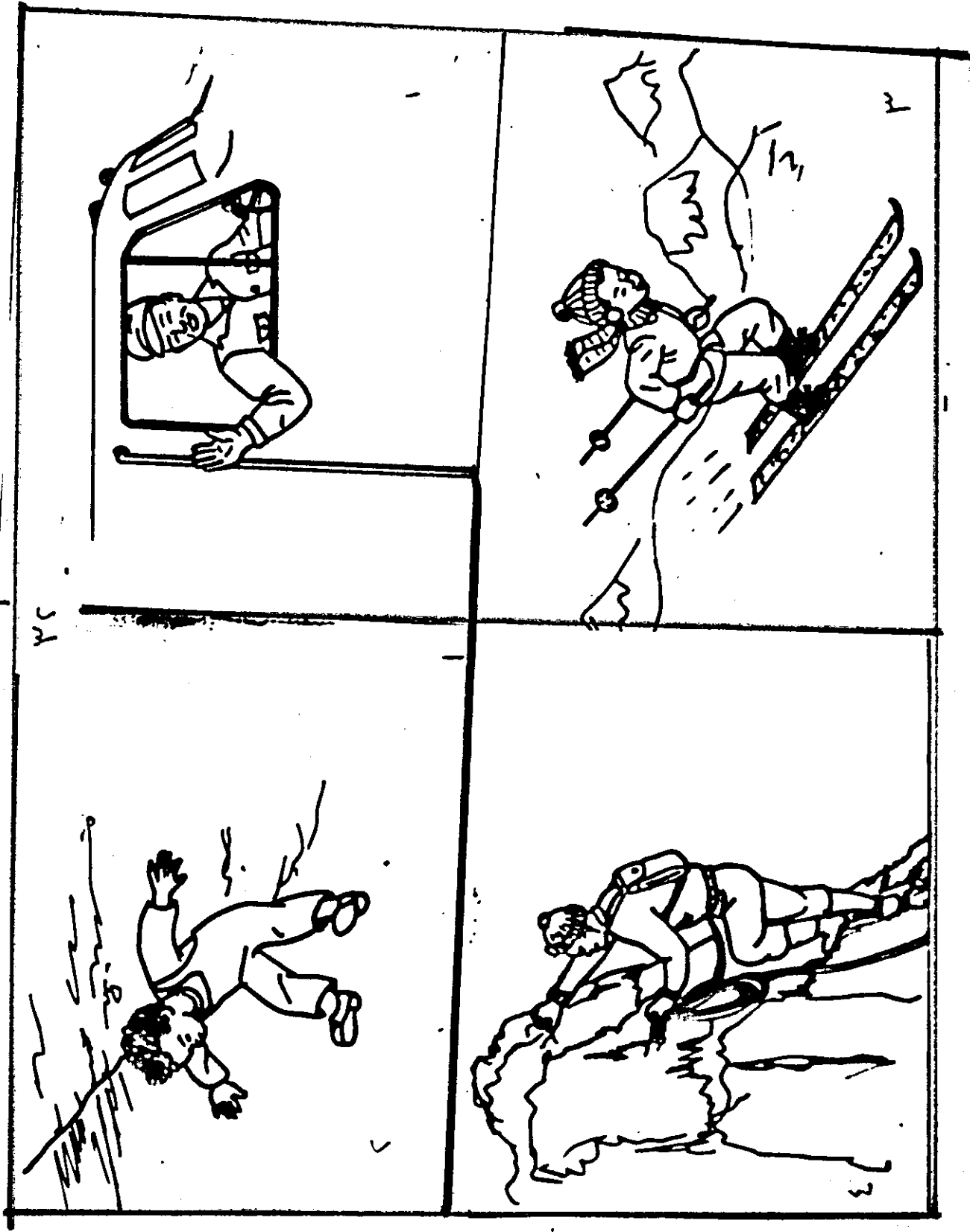


3

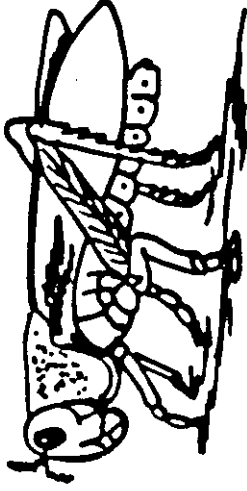


11



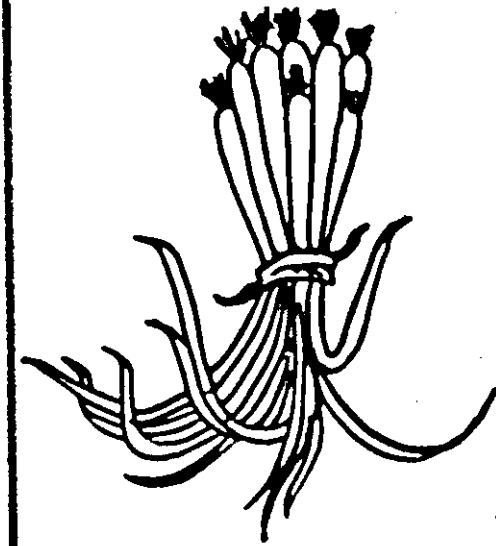
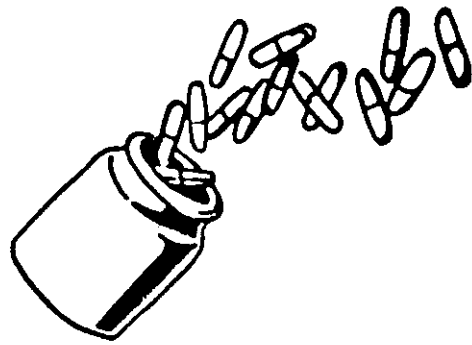


۲۲

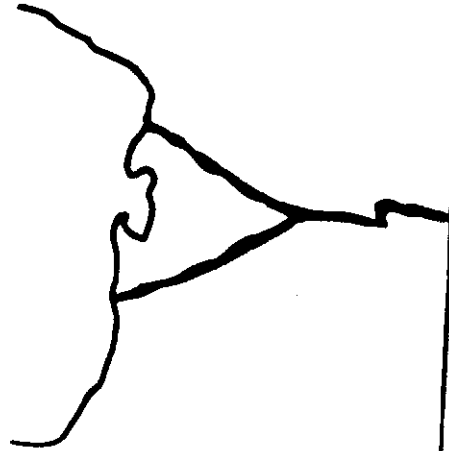
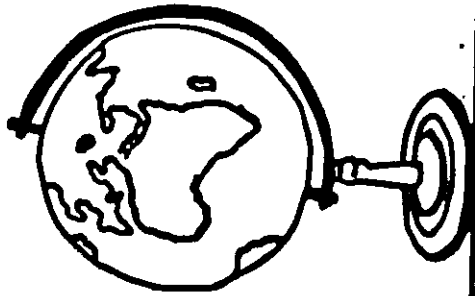
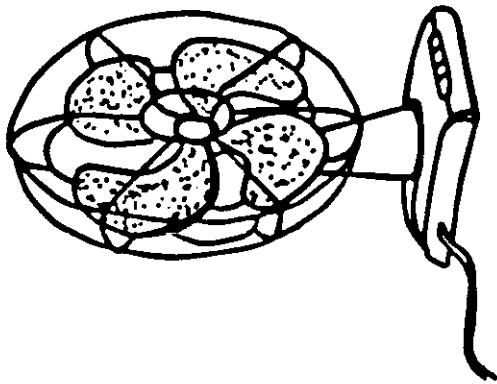


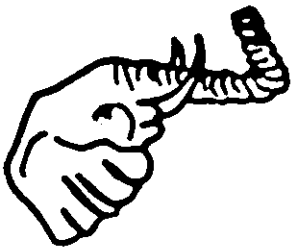
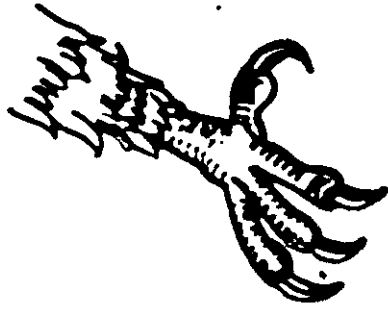
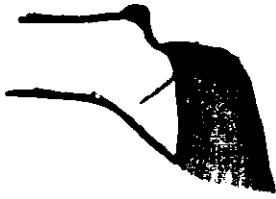


٣٤



٣٥

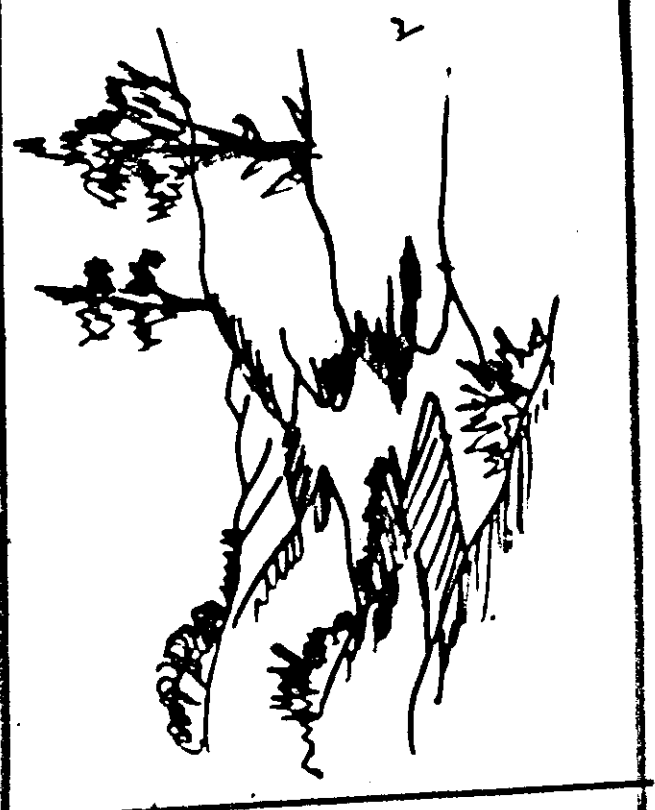




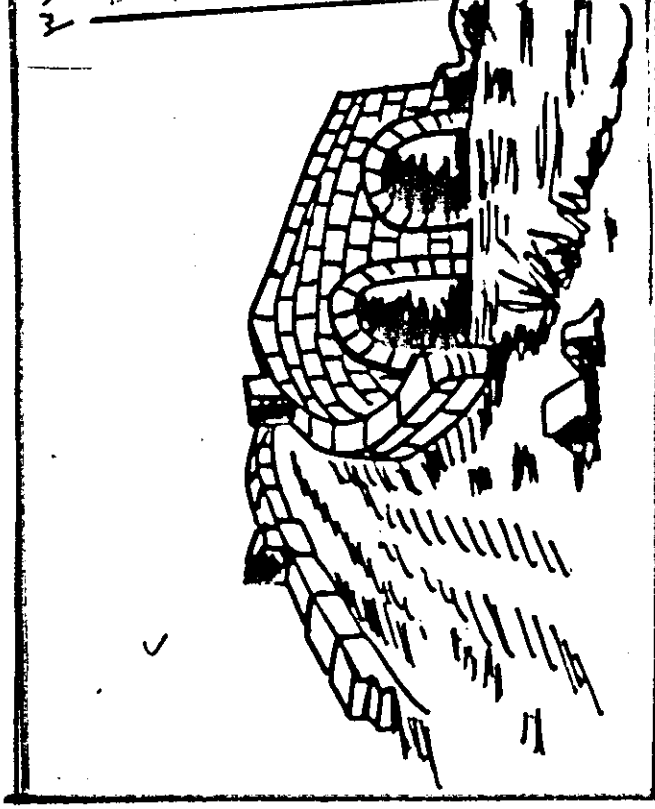
21



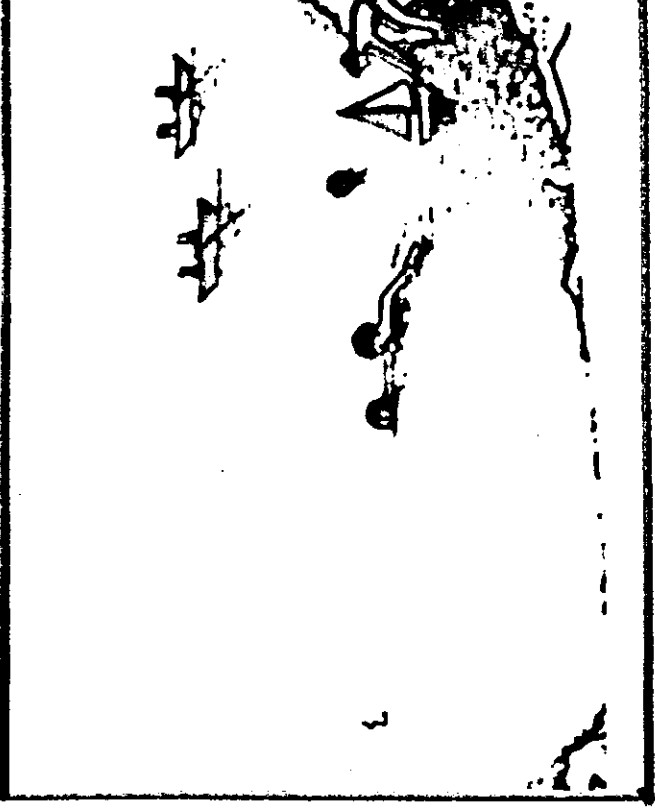
٣٧



٣٨

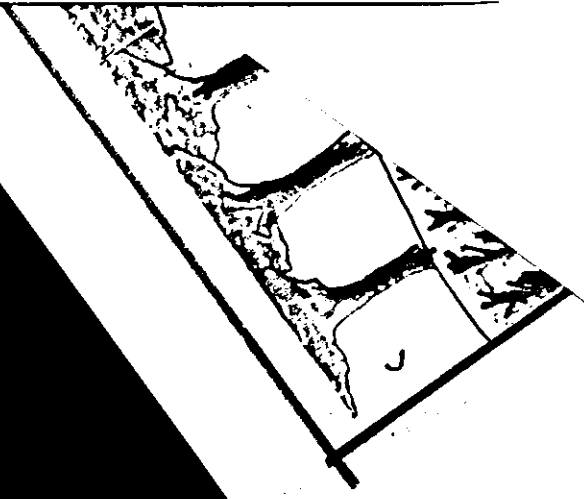


٣٩

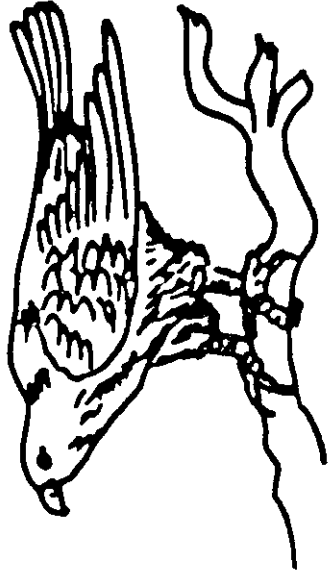
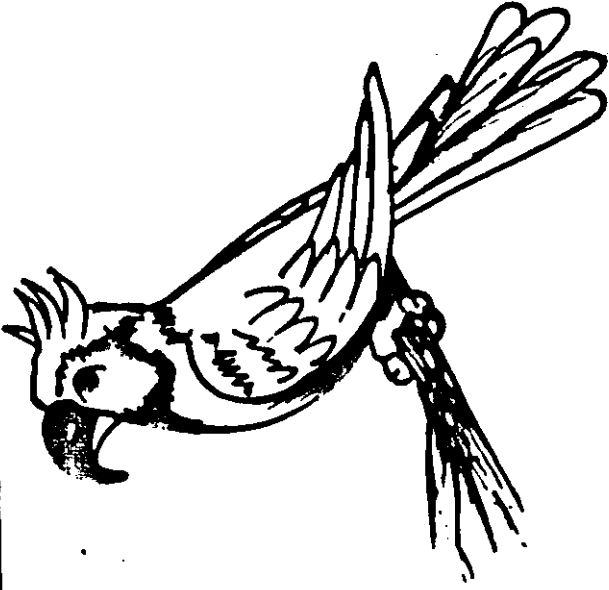


٤٠

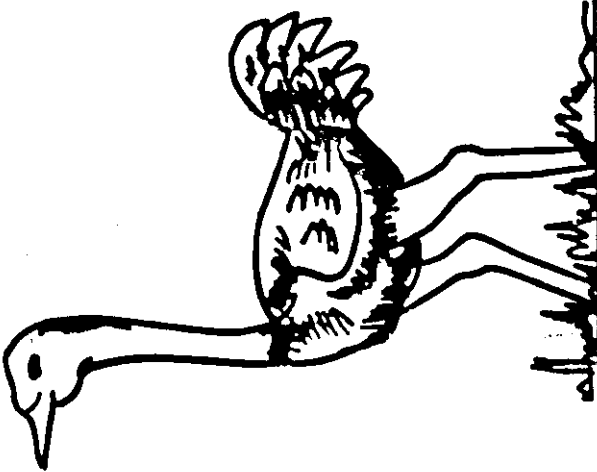
Ass

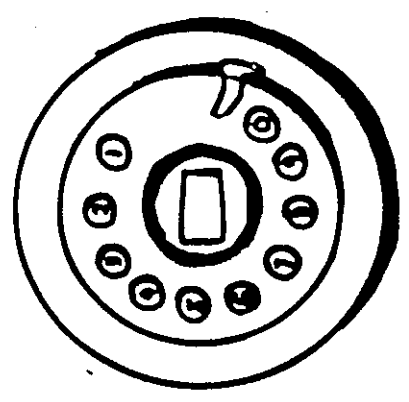
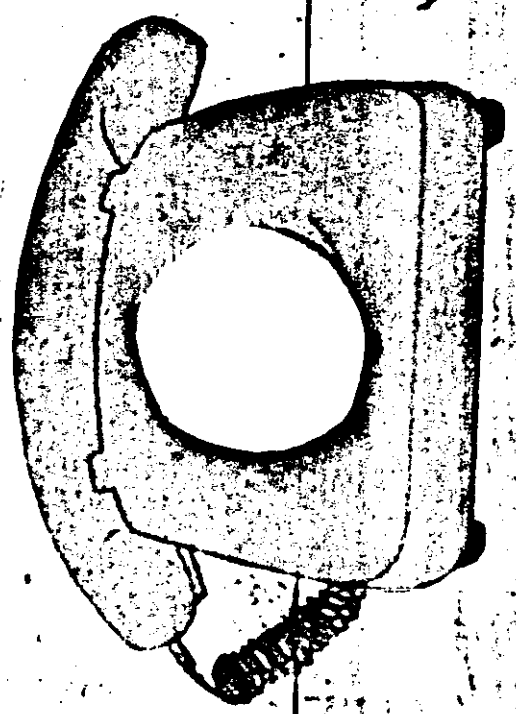
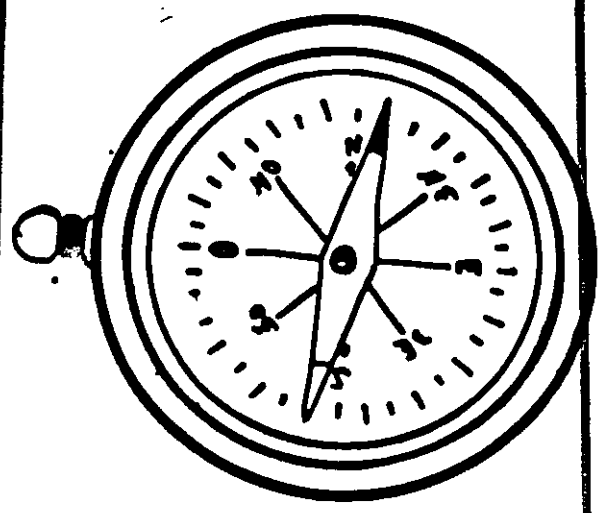


٤١

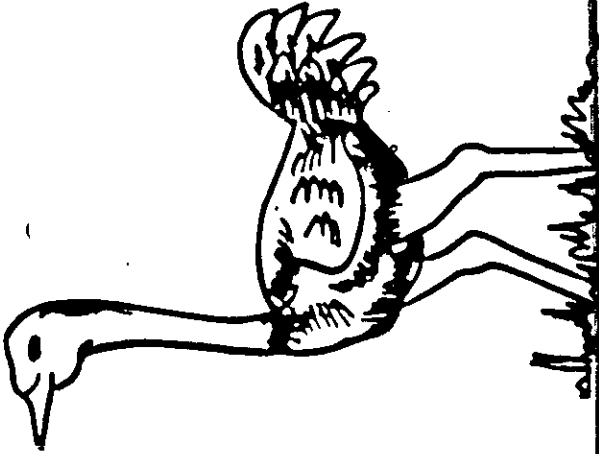


۲۹

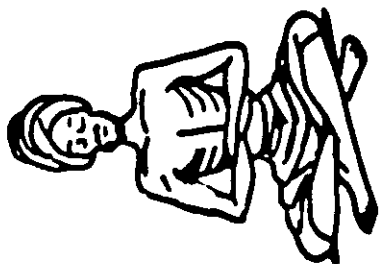




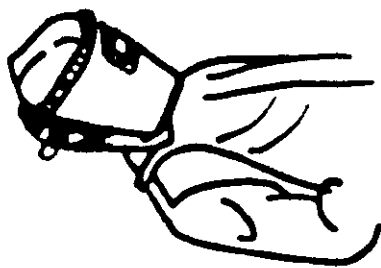
13



٤٤



١



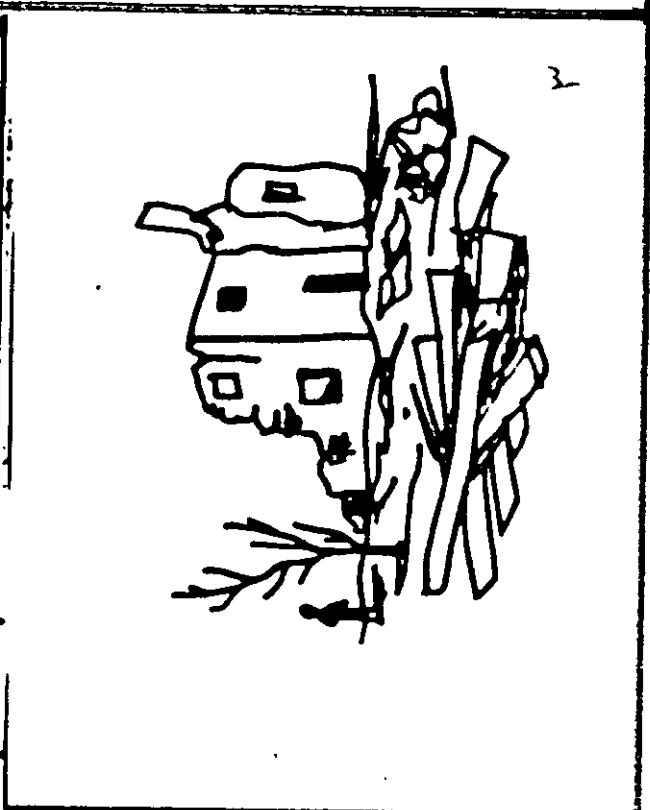
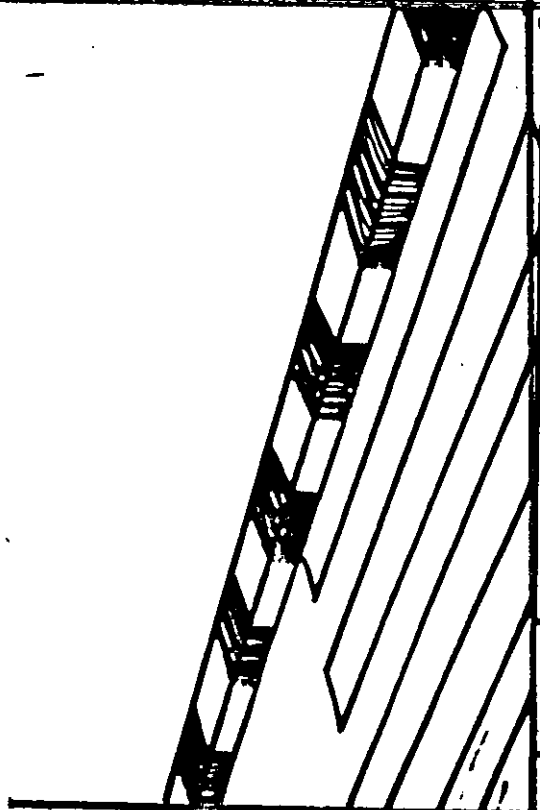
٤



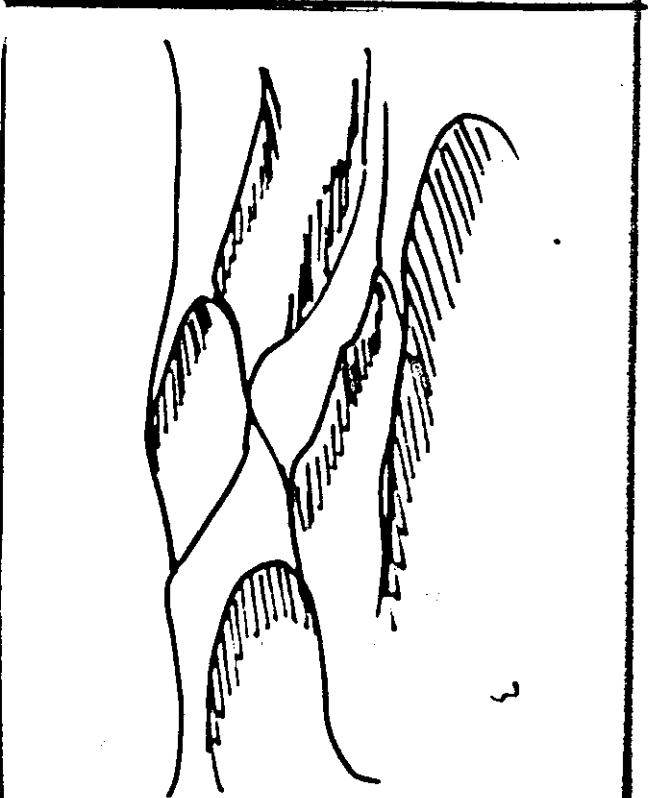
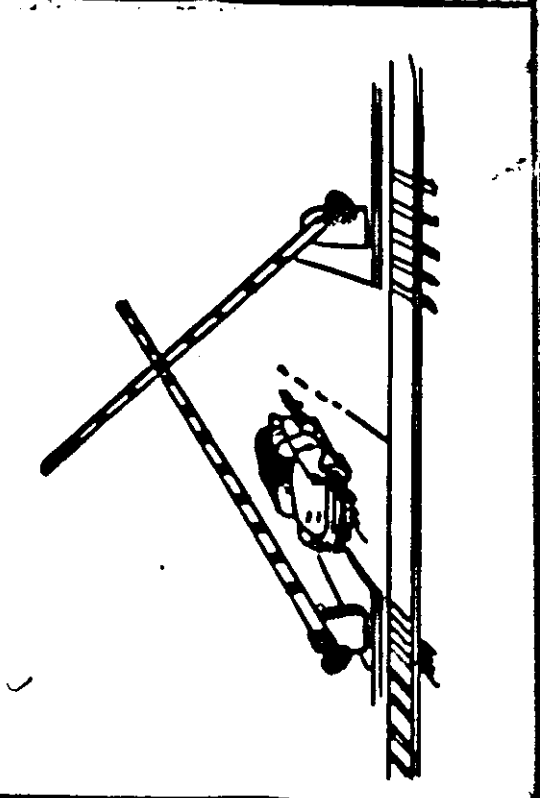
٣



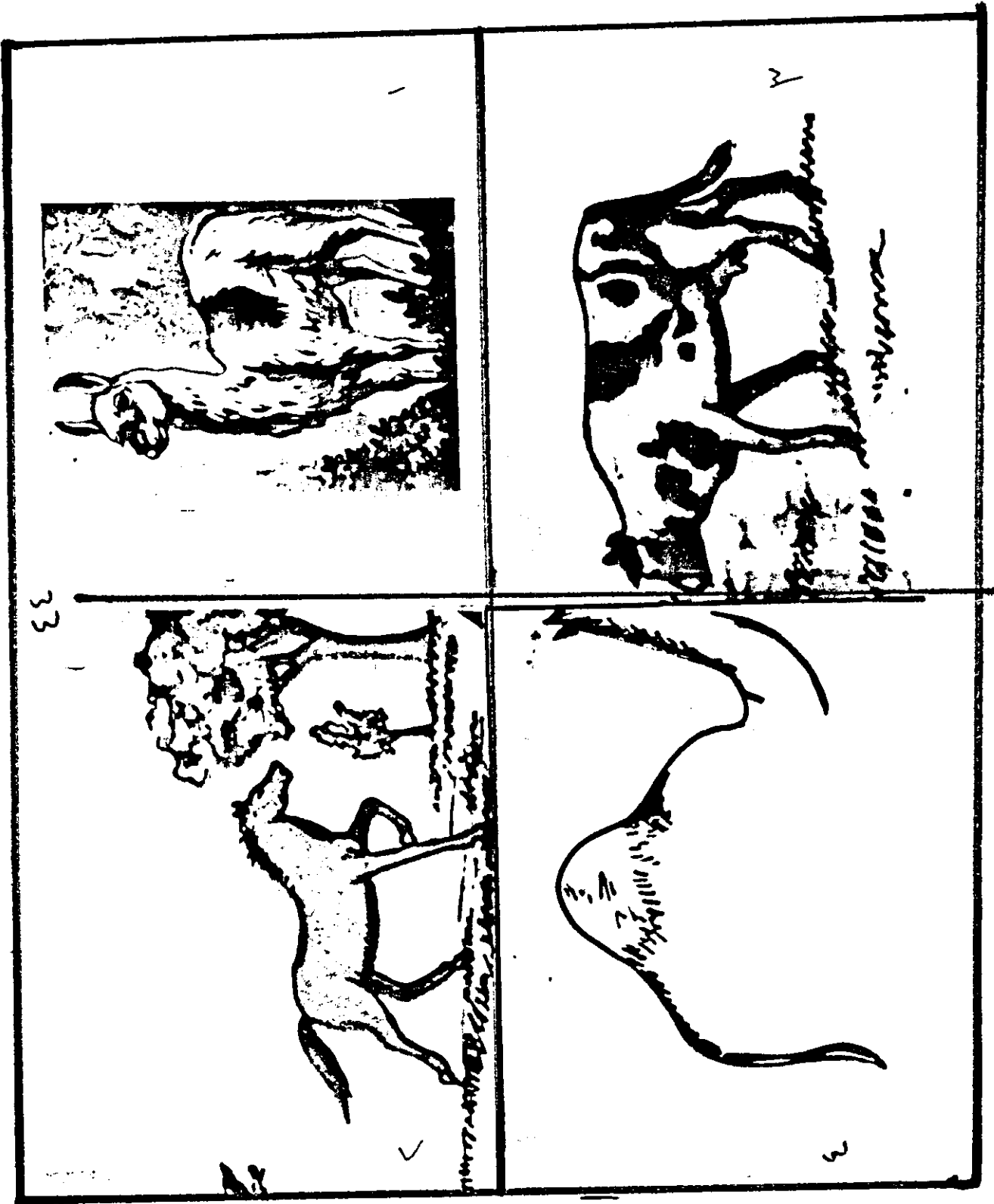
23

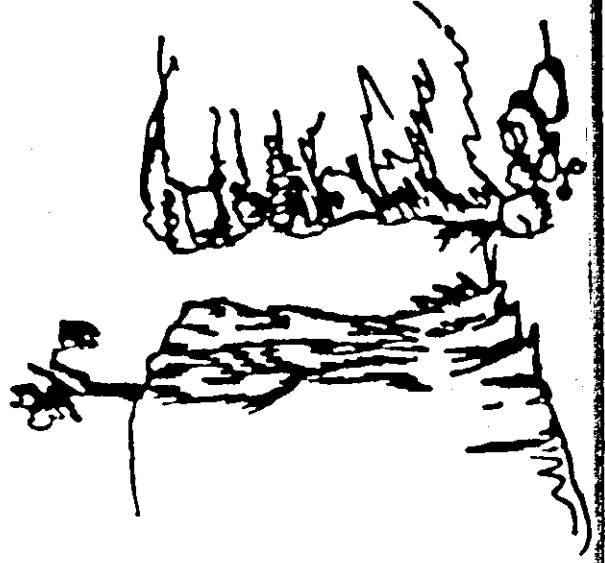
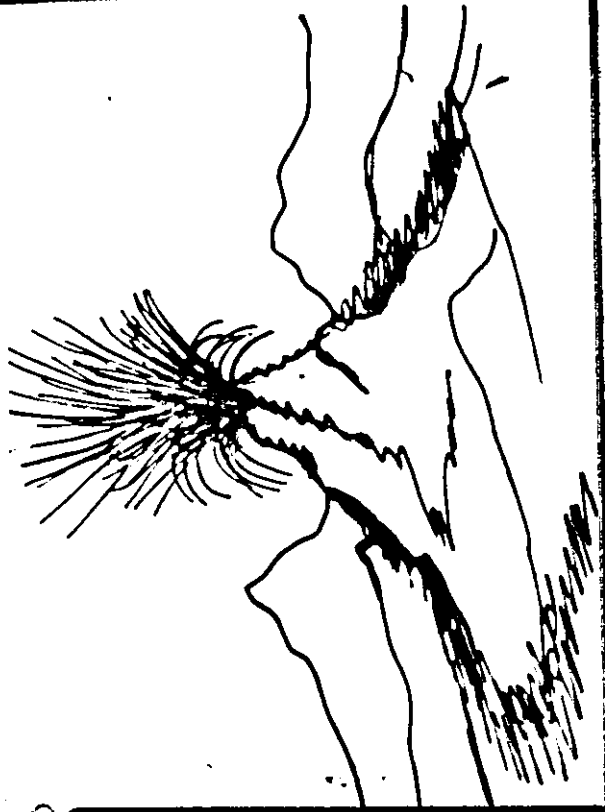


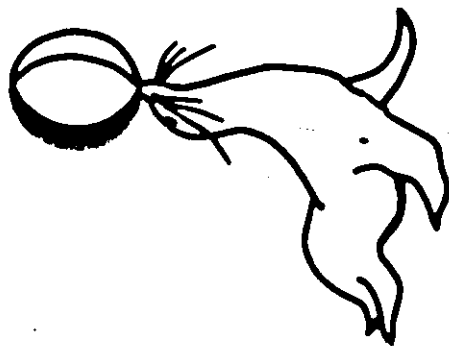
3



3



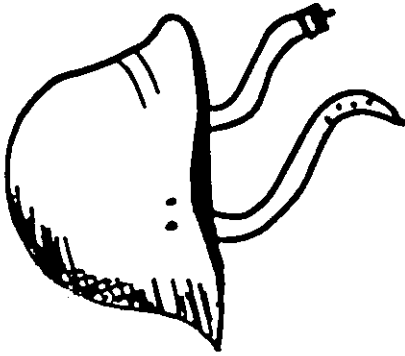




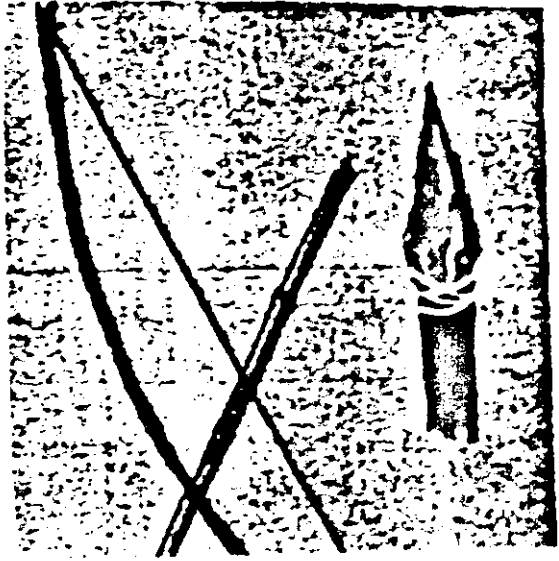
٤٦



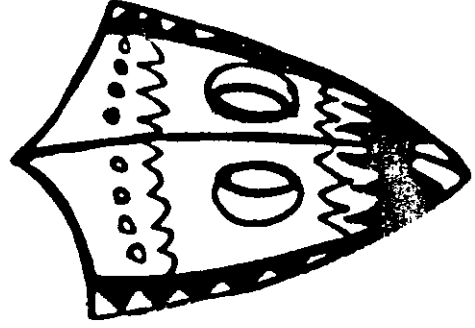
ΣV



Σ

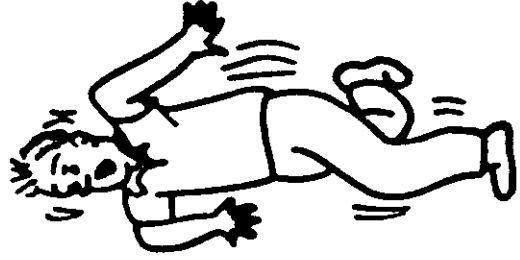
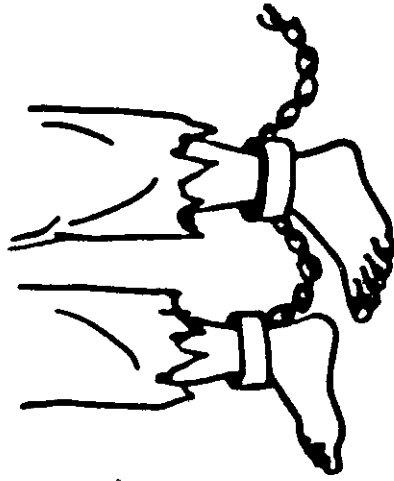
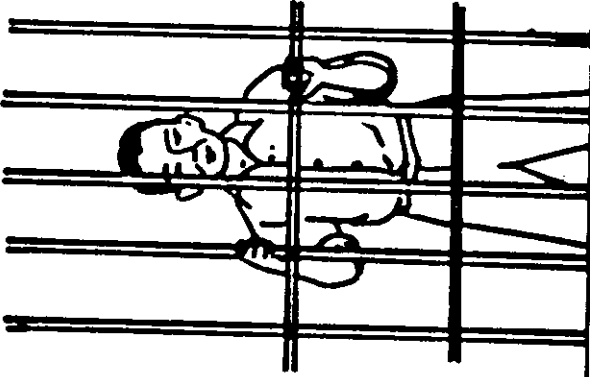


Σ

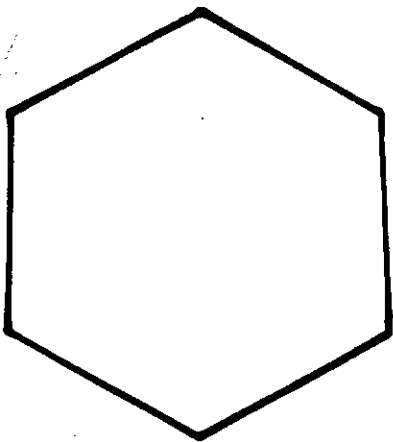


Σ

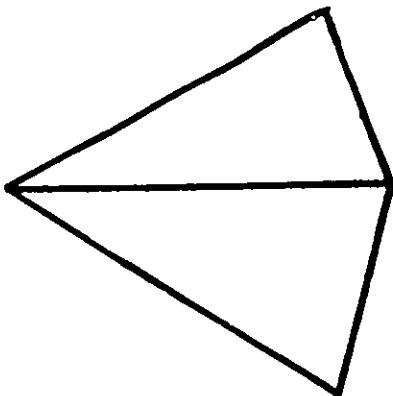
3A



29



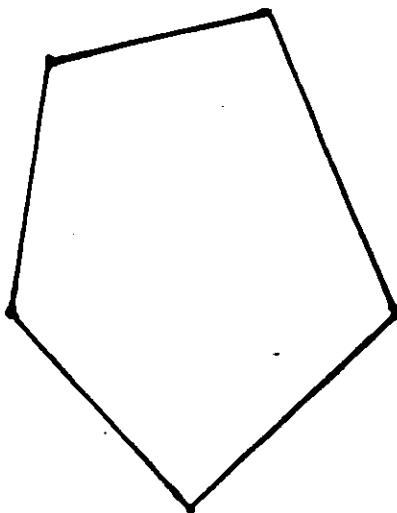
5



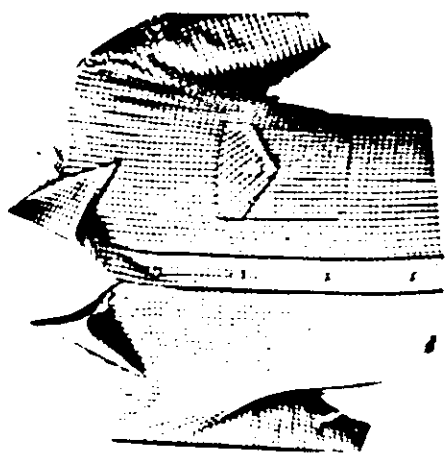
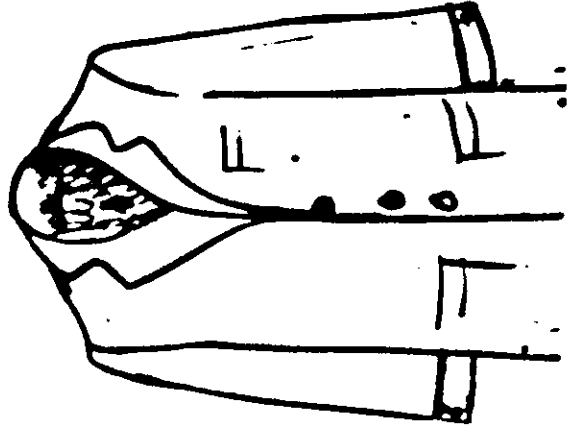
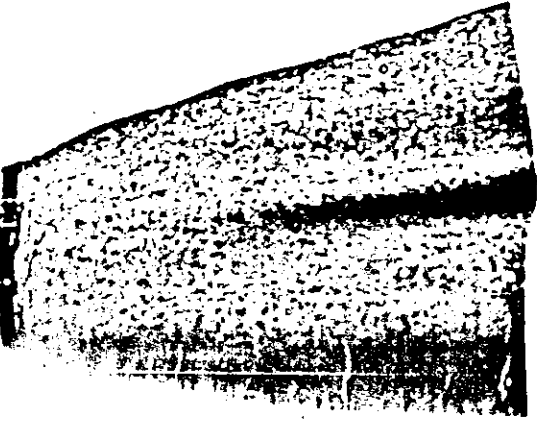
1



4

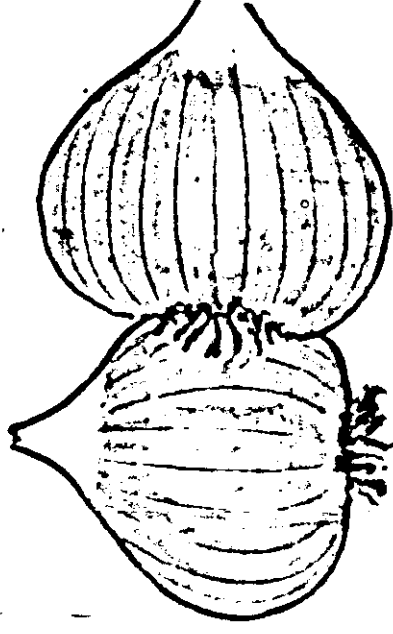


2

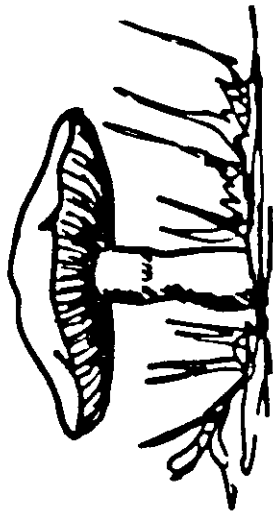




01



1



5



3



12



5



50

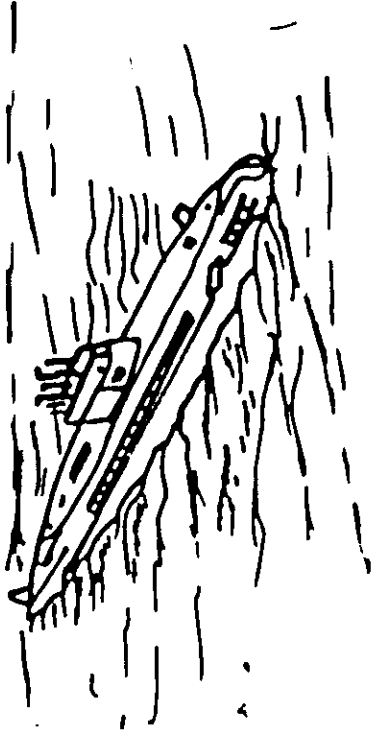
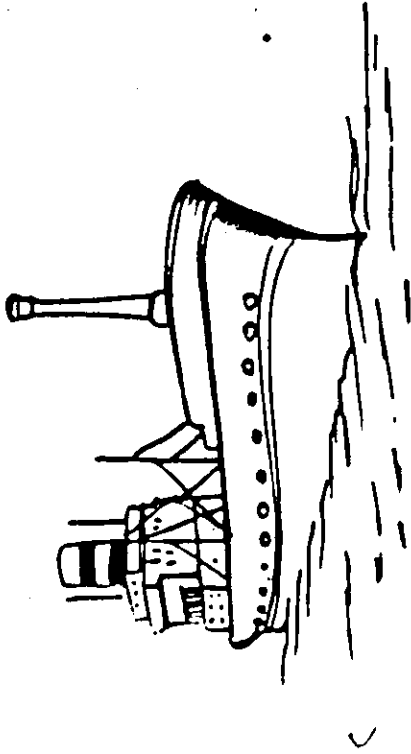


3

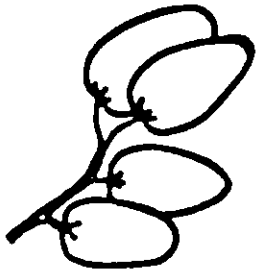


3

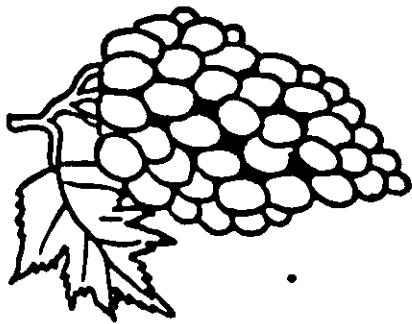
03



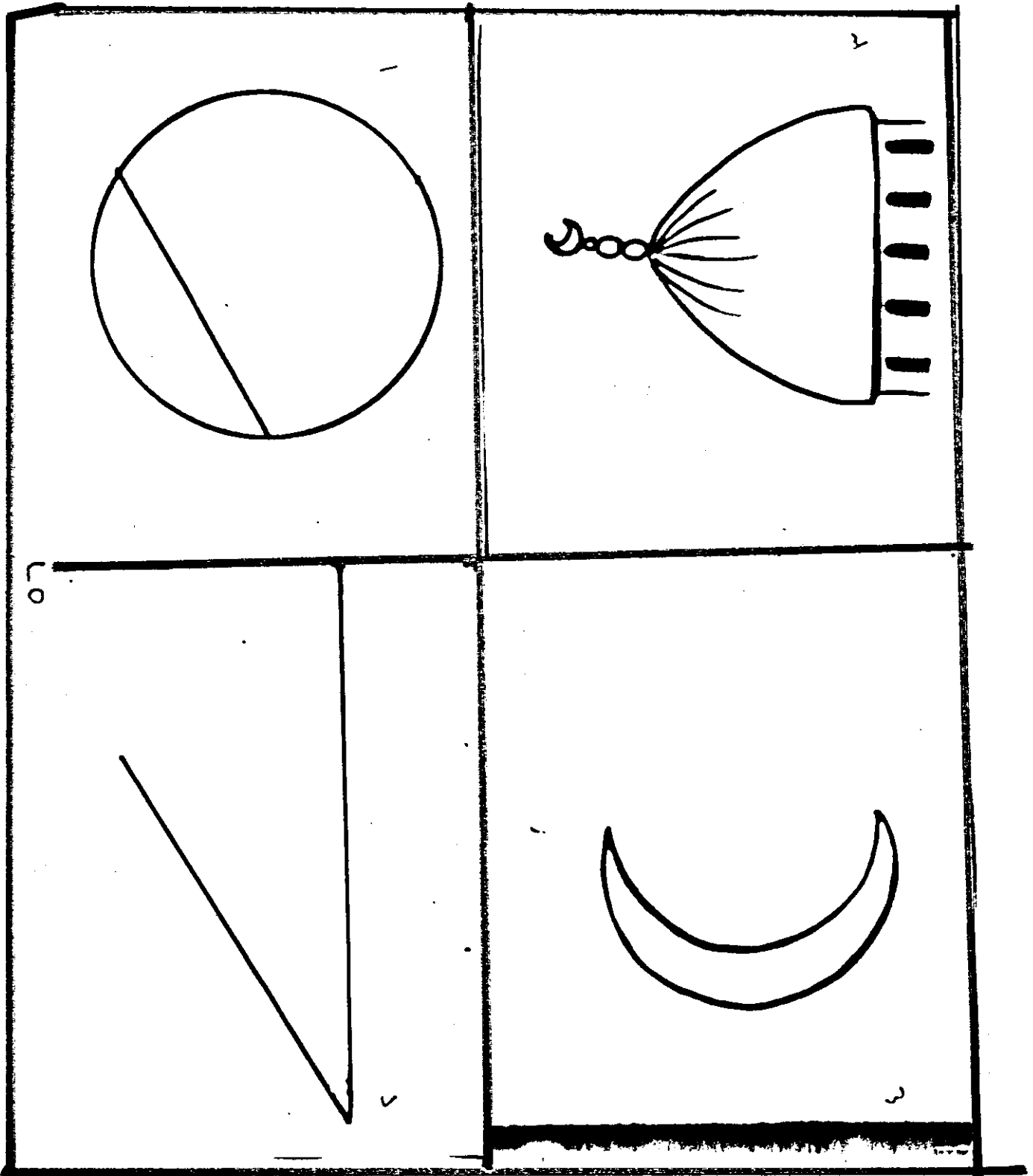




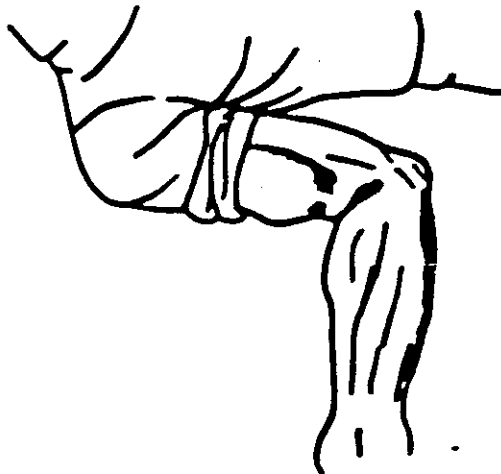
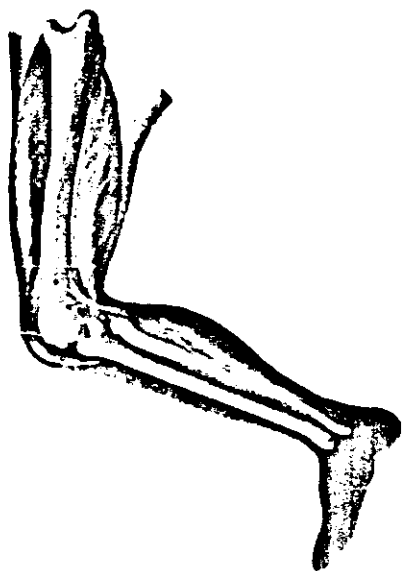
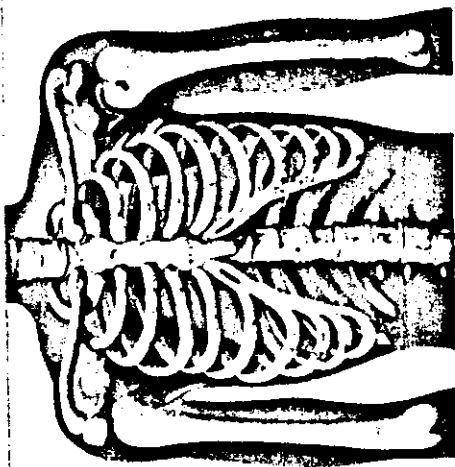
00



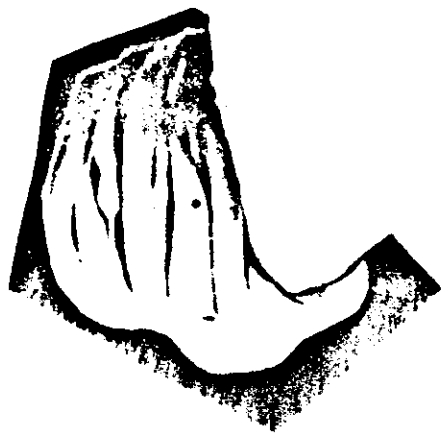
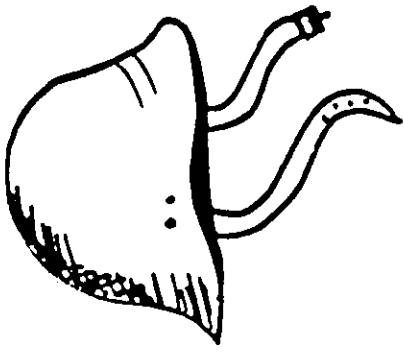
- fcc -



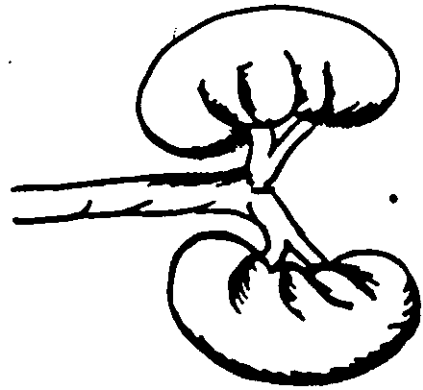
0V



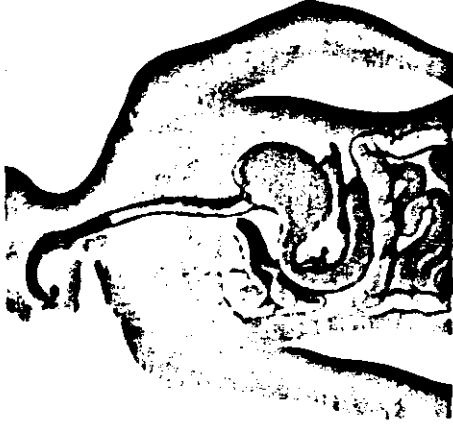
VO



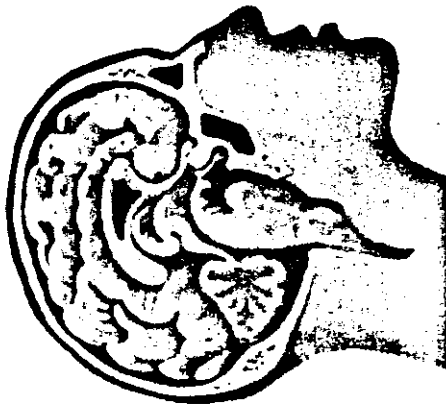




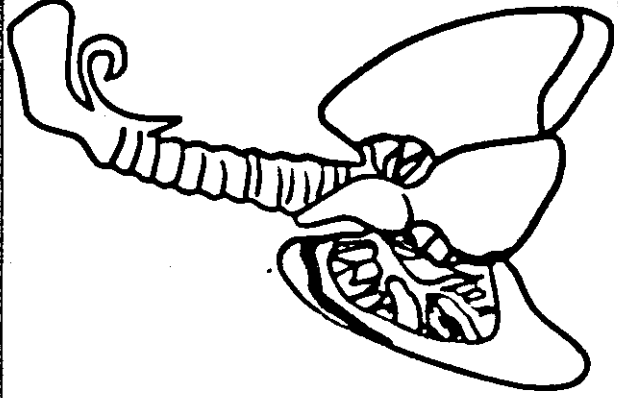
v



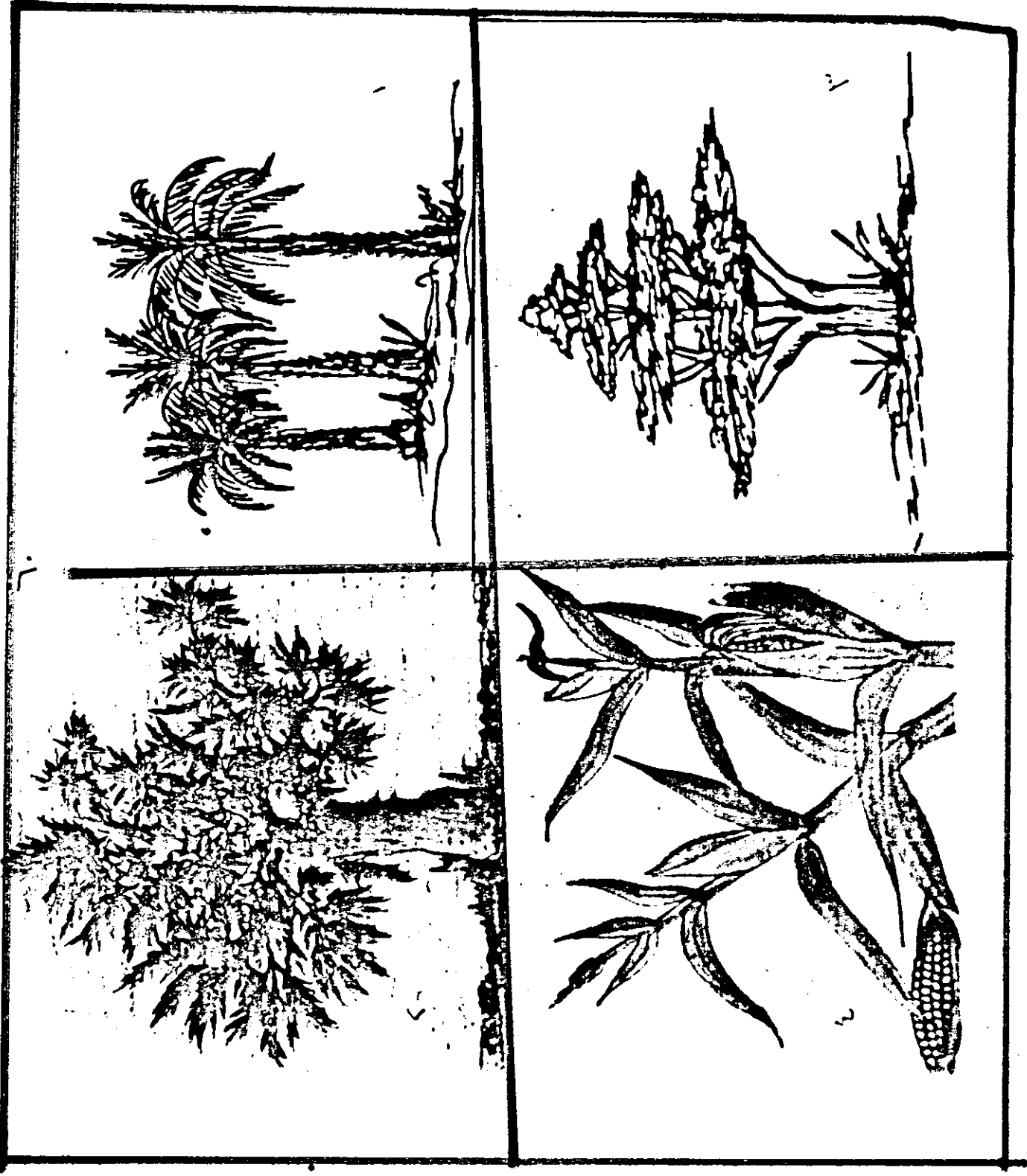
09



2

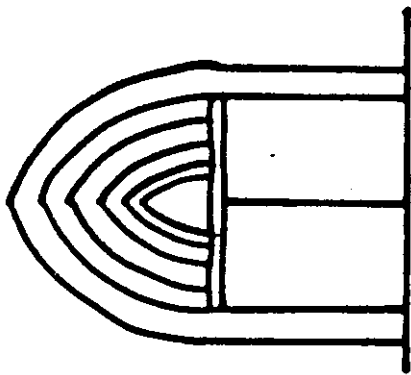
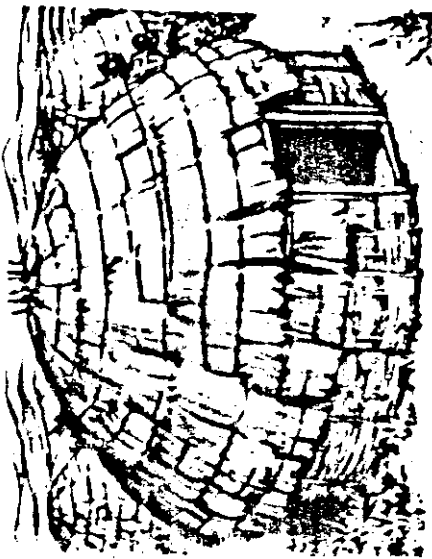
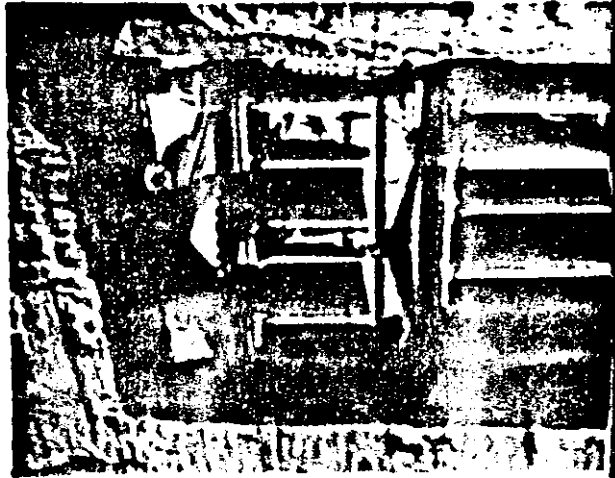


r

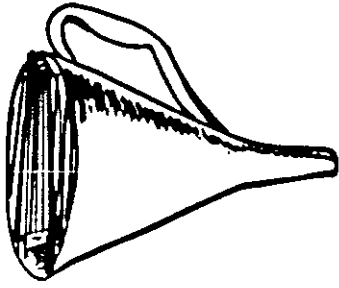
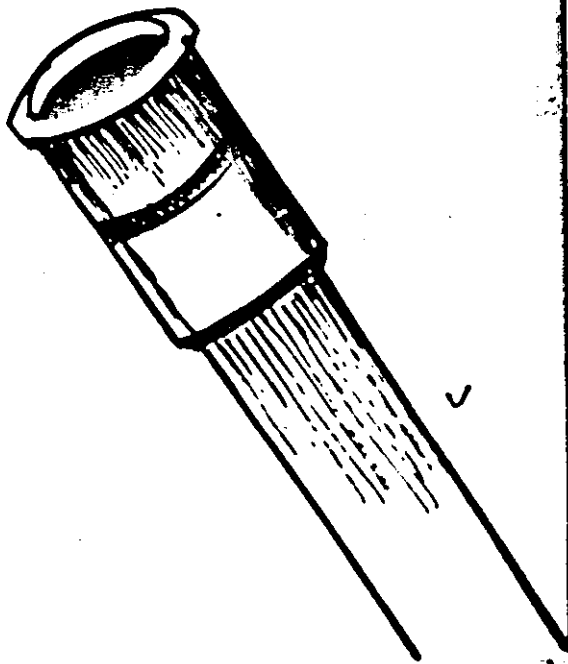


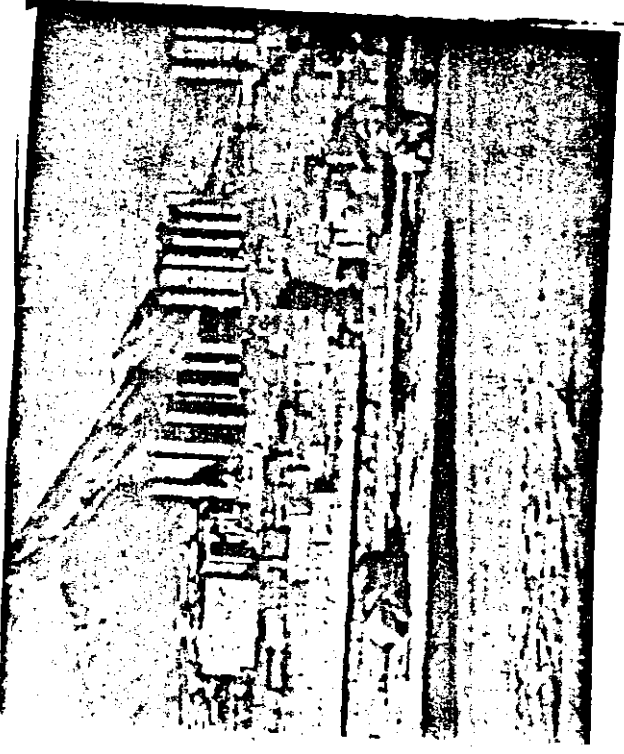
-1CV-



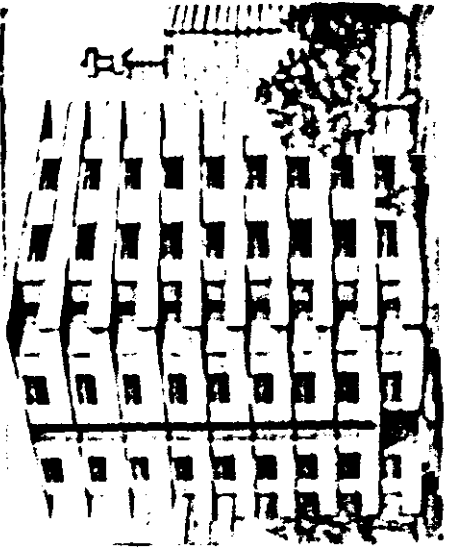
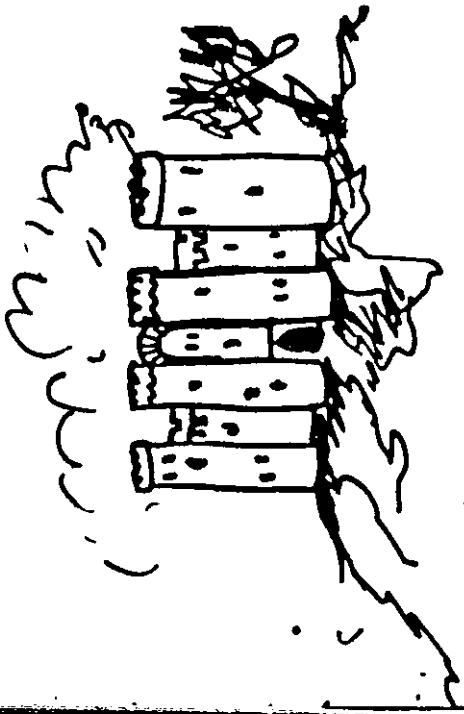


73

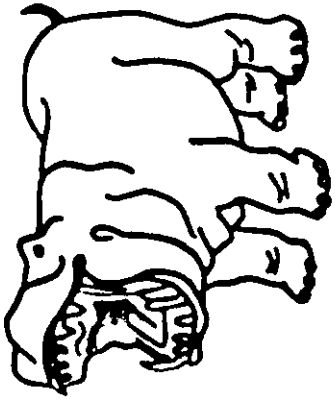




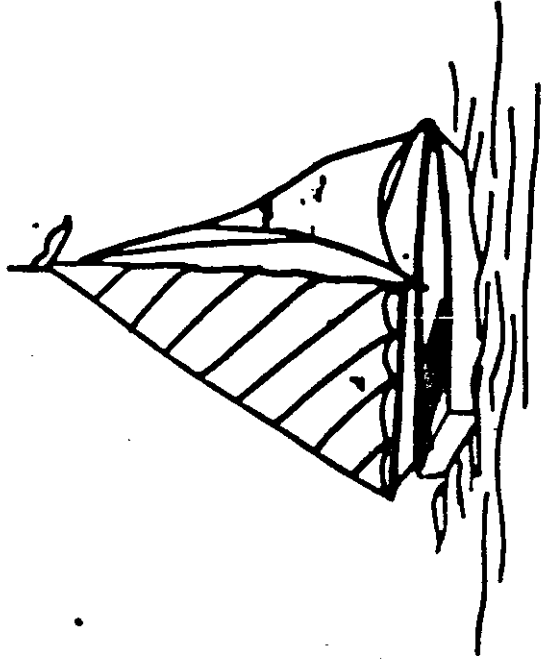
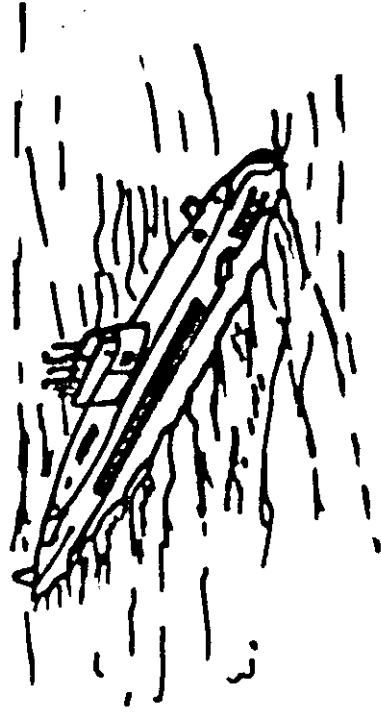
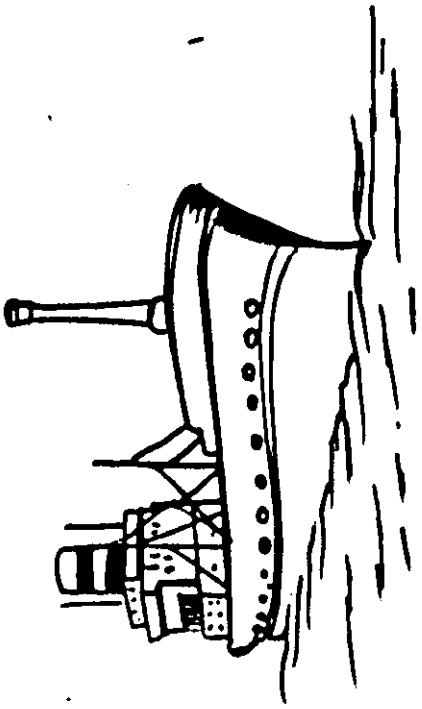
32



33



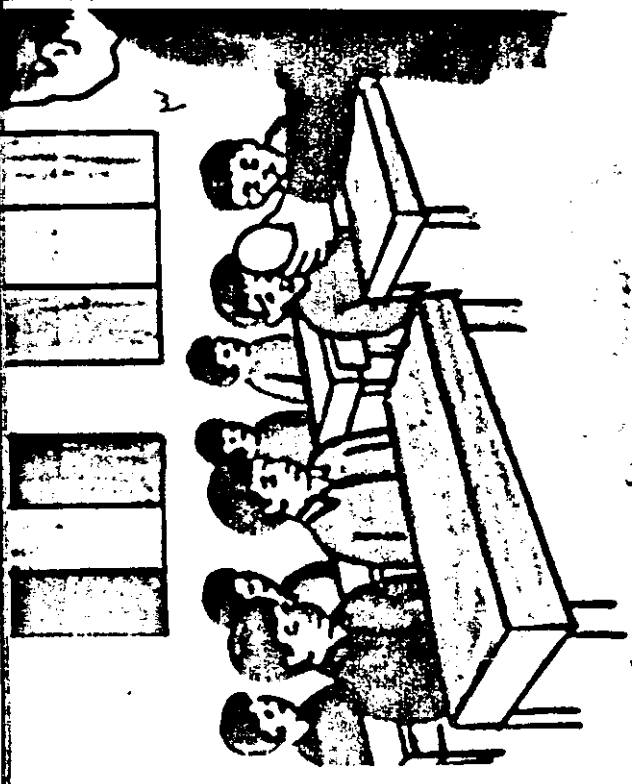
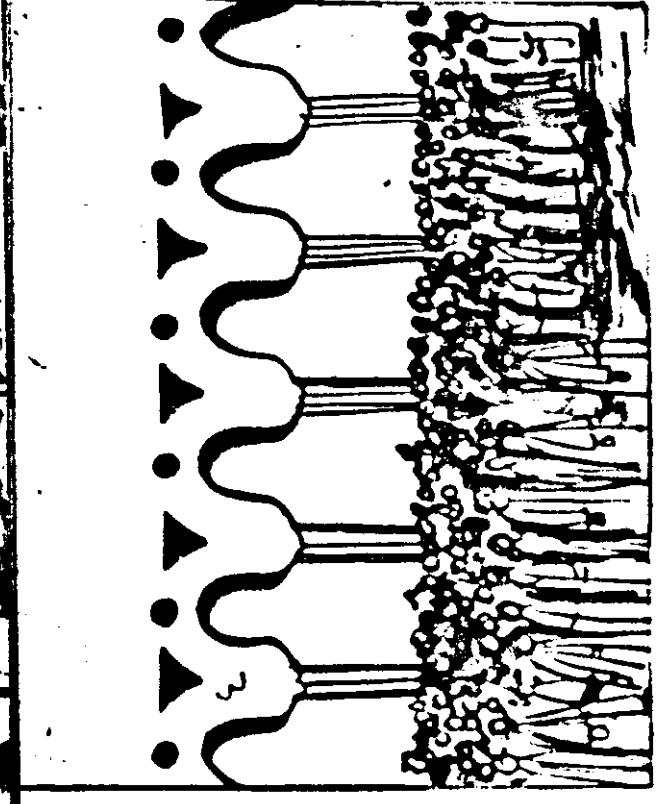
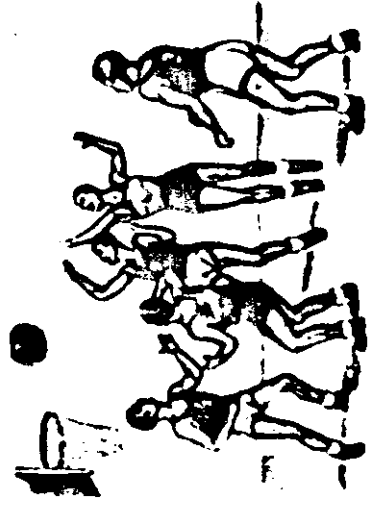
77

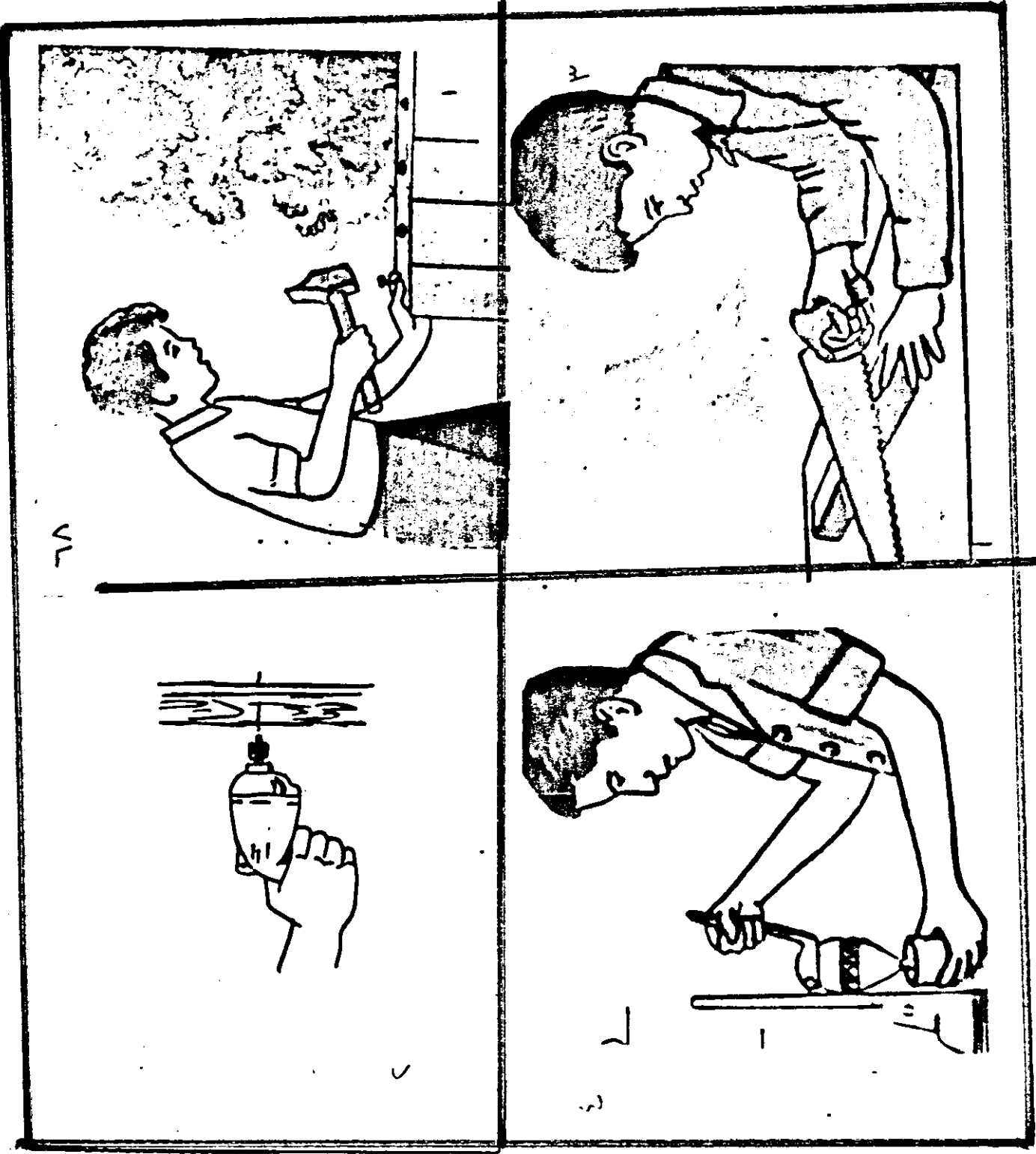






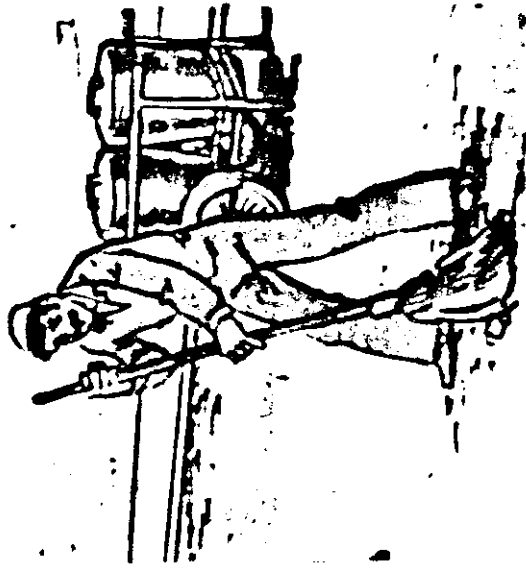
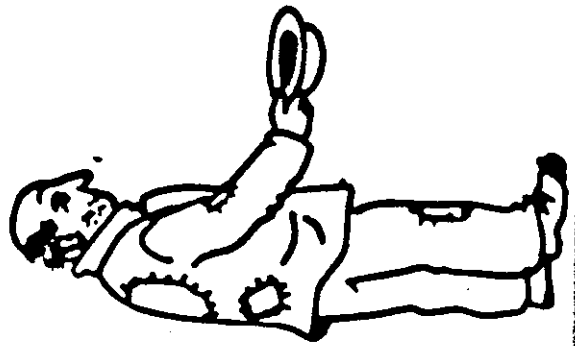
۷۷

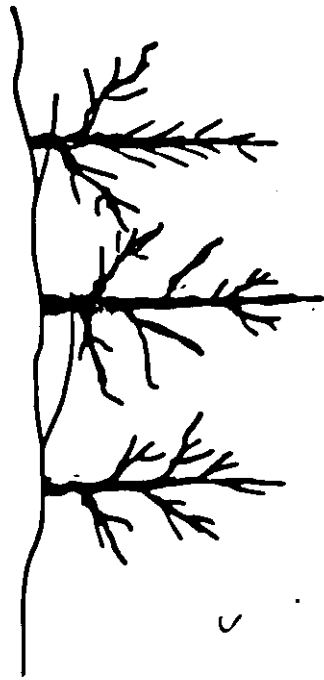
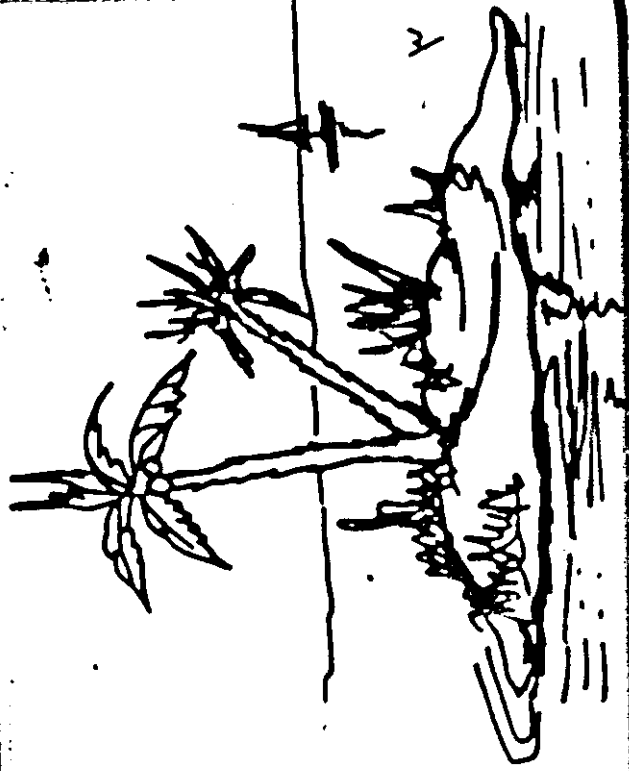


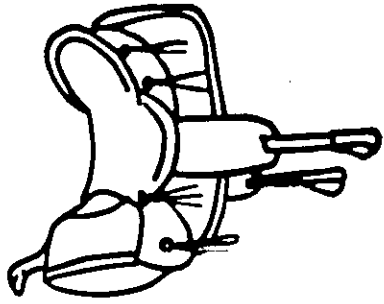
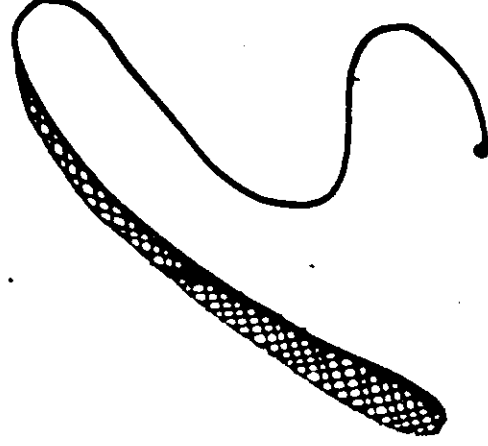




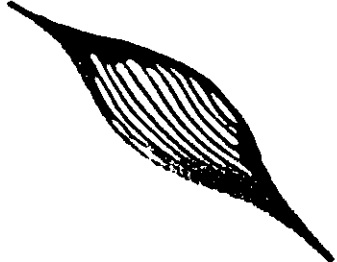
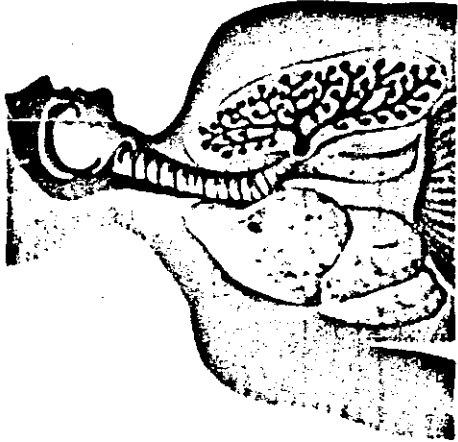
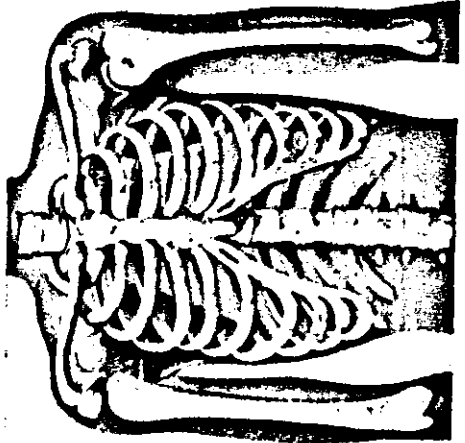
74



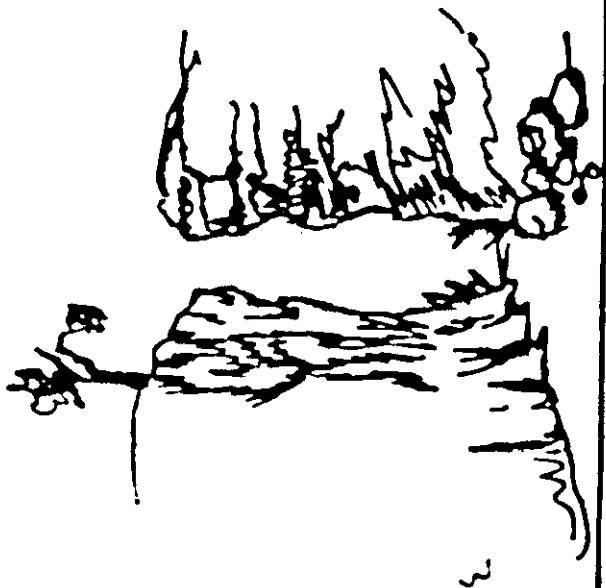
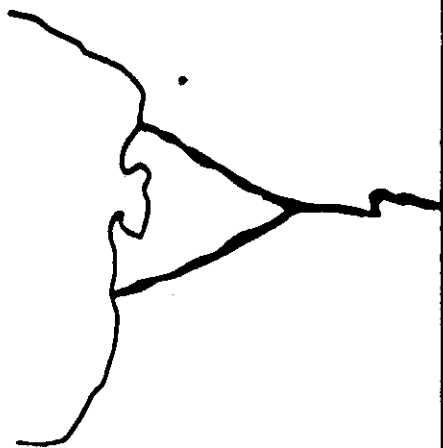
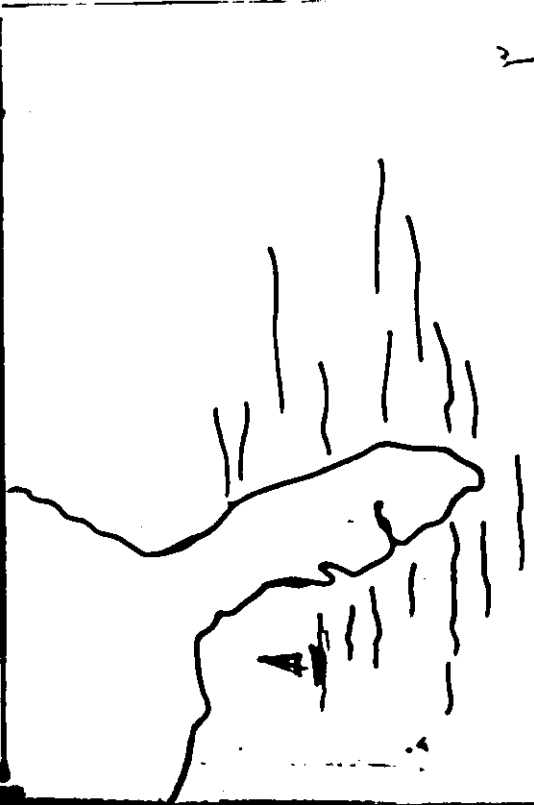


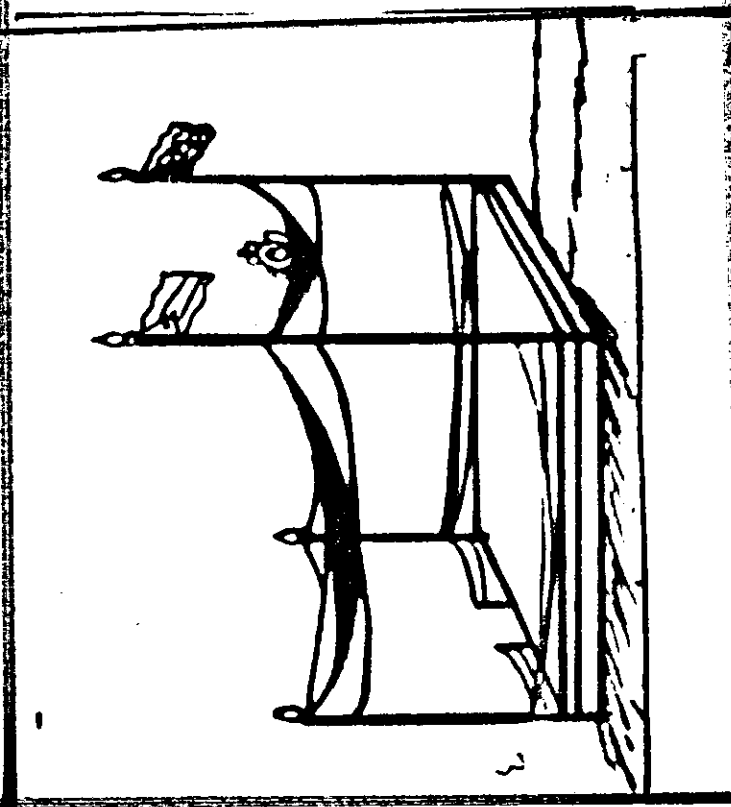
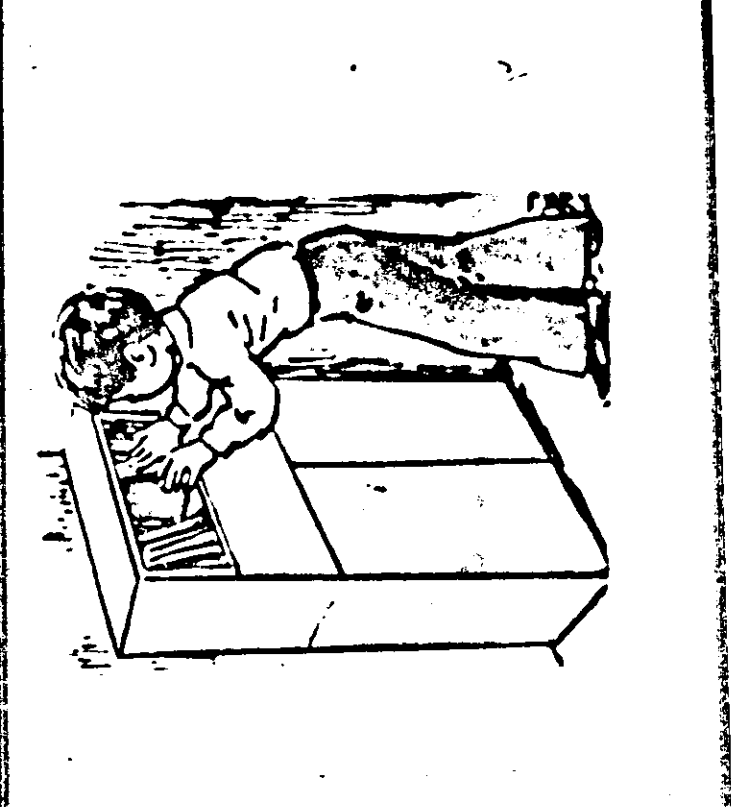
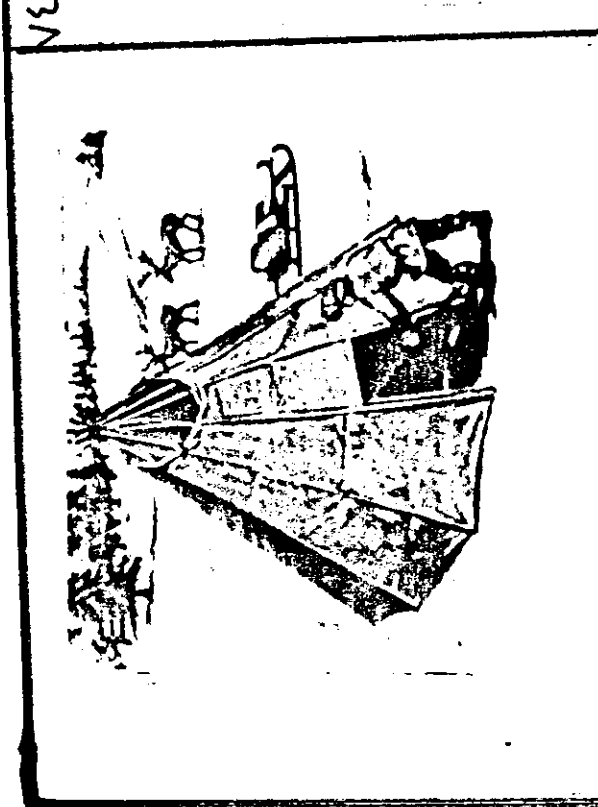
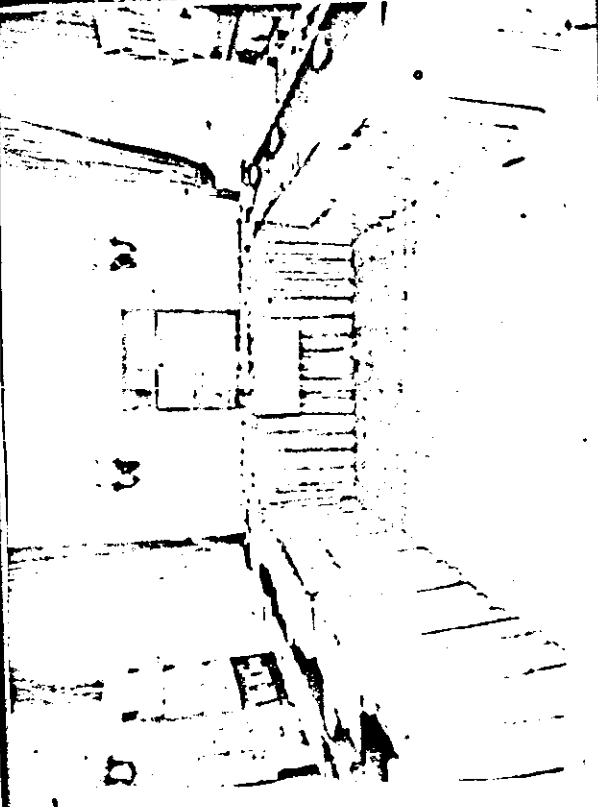


٧٢



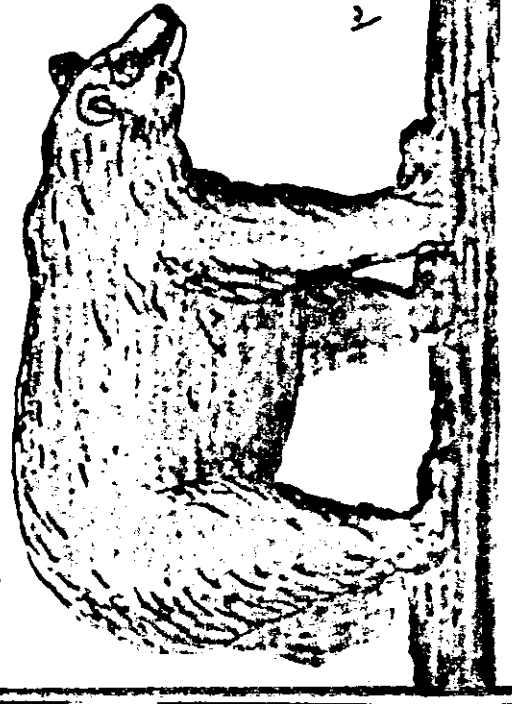
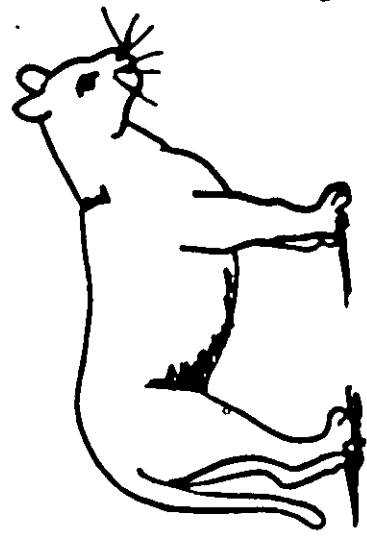
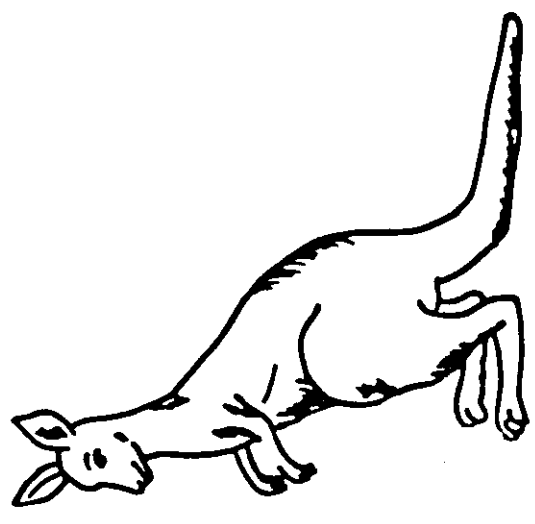
۷۲

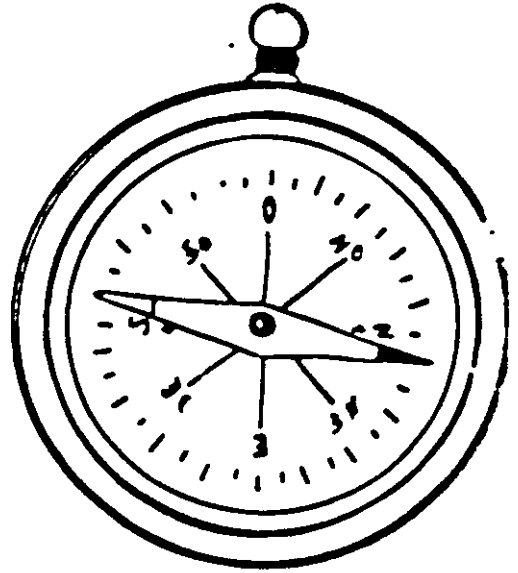
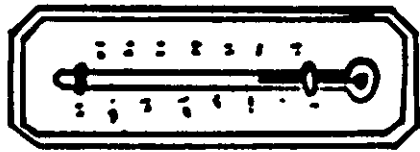
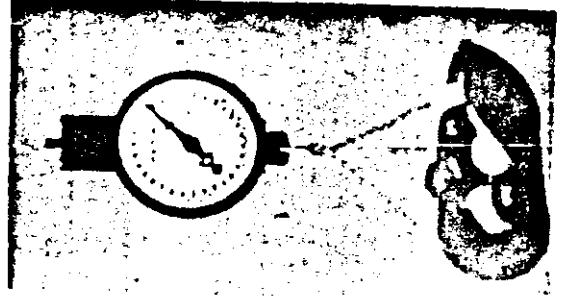
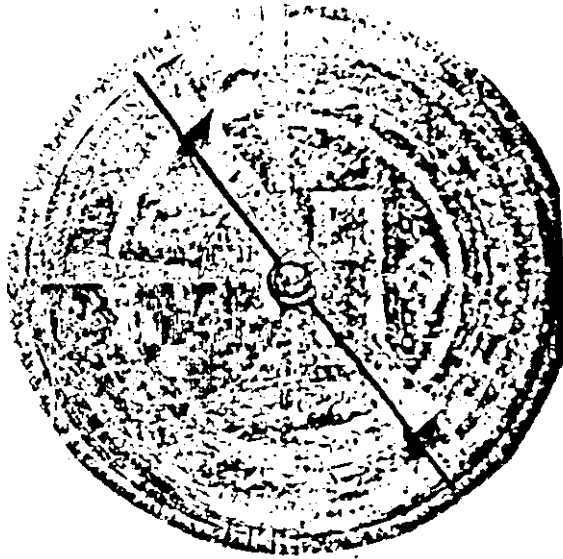




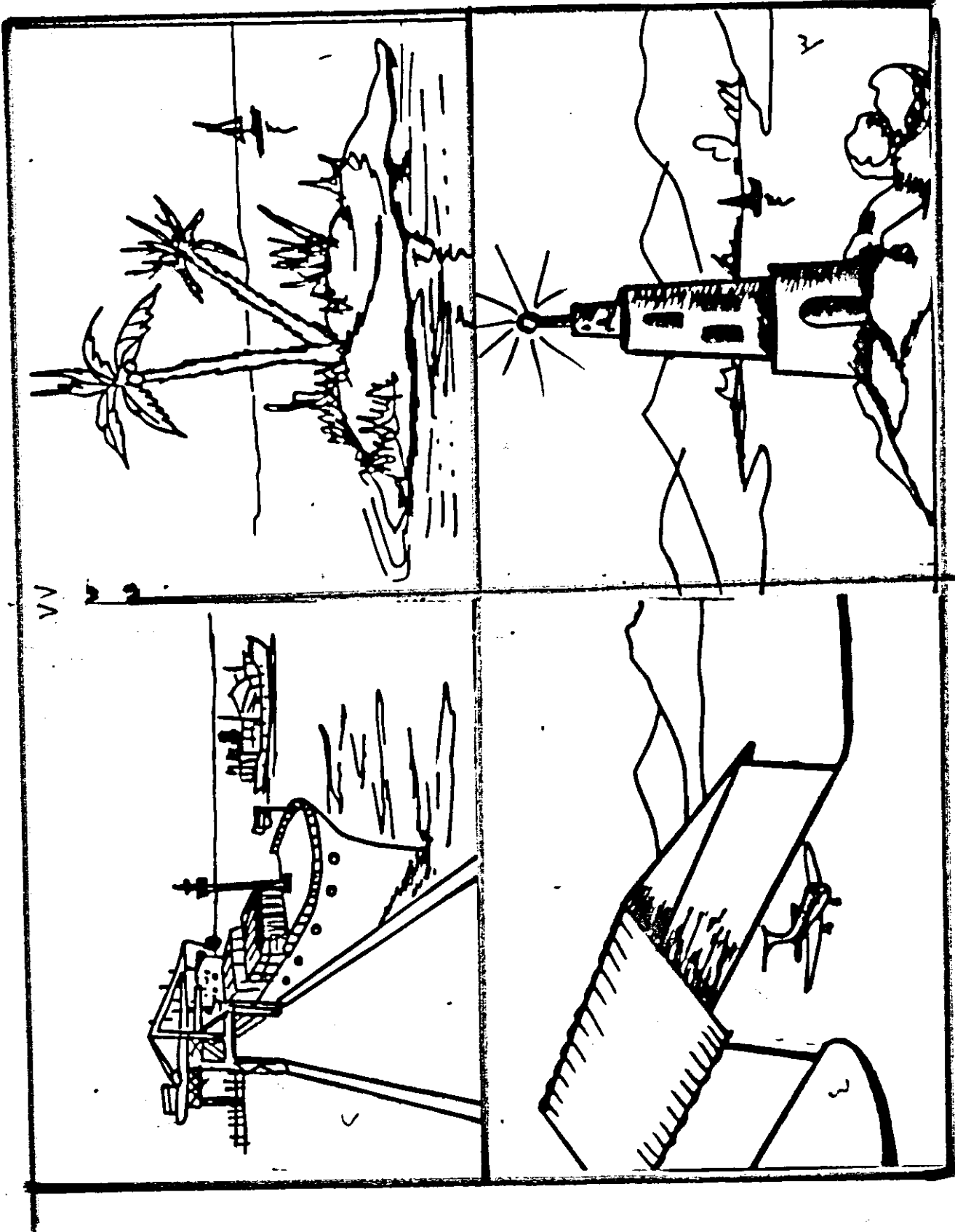


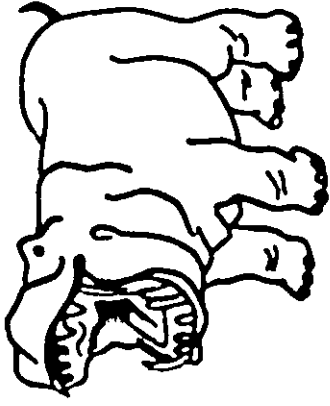
VO

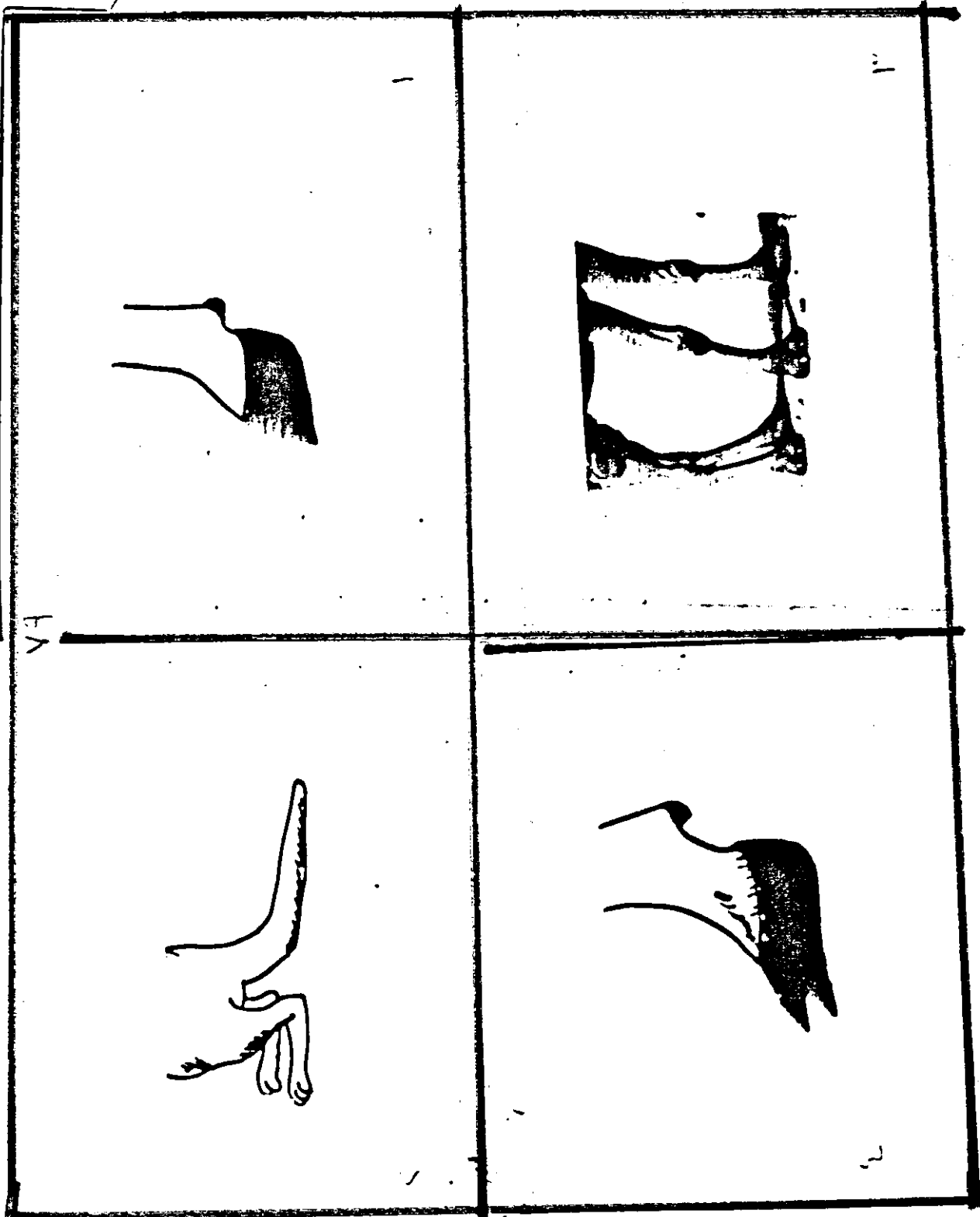


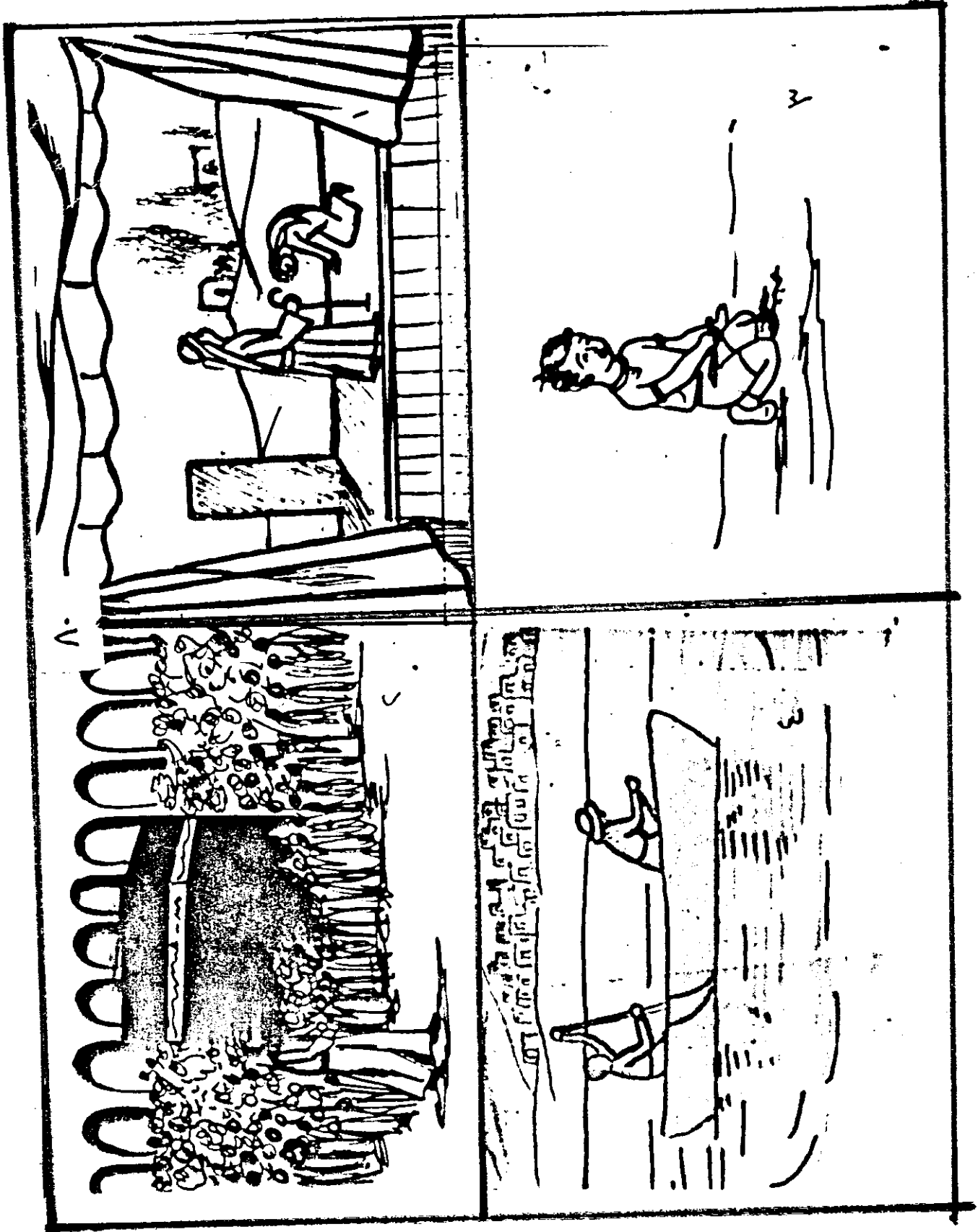


77









## ملحق رقم ( ٤ )

### تعليمات التطبيق والتصحيح

يتكون هذا الاختبار من ( ٨٠ ) لوحة اختباريه في كل لوحة ( ٤ ) مفردات مصورة ويطلب من المفحوص الاجابه عن الصورة الدالة على مفرده واحدة في كل لوحة ، ويعطى الاختبار للافراد العاديين من سن ٣ - ١٠ سنوات ونظرائهم عمرا من المعوقين عقليا . وهو اختبار فردي وغير محدد بـعدة زمنية وان كان يطبق في فترة زمنية لا تتجاوز عشرين دقيقة .

### تعليمات التطبيق مع الافراد دون سن الثامنة .

بدون الفاحص المعلومات الاولية اللازمه من المفحوص مثل : الاسم ، تاريخ الميلاد ، تاريخ الاختبار . . . . الخ . ثم يبدأ الاختبار حيث يقول للمفحوص بدى العبا انا واياك لعبه سليه ويتحول بعد ذلك للمثال التوضيحي ( أ ) ثم يقول اطلع في الصور اللي في الصفحة ( يشير الفاحص لهذه الصور بالتتابع دون ان يدل عليها ) بدى احكي كلمه ودياك تحط اصبعك على صورة الكلمه اللي انا حكيتها ، والان بدنا نجرب واحده . حط اصبعك على صورة " البسة " (عندما يضع المفحوص اصبعه على الصورة المطلوبة يتحول الفاحص الى المثال ب قائلا جيد ) والآن حط اصبعك على صورة " الجزرة " (وعندما يضع المفحوص اصبعه على الاجابه المطلوبه يتحول الفاحص الى المثال ج قائلا : حسن ) والان حط اصبعك على صورة " الكاسة " ( وعندما يتم الانتهاء من المثال ج يتحول الفاحص الى مفردات الاختبار مبتدئا باللوحه رقم ١ قائلا : والان بدى اتفرح انا واياك على صور اخرى ، وعندما اقول الكلمه حط اصبعك على صورتها بعدما تطلع في الصور الاربعه مليح . وهكذا يستمر الفاحص في اعطاء الاختبار بهذه الصورة منتقلا من لوحه الى اخرى دون أن يعطي اية اشارة او دلاله على الاجابه الصحيحه مع ملاحظه تشجيع المفحوص بعبارات مثل : جيد - حسن - استمر - وهكذا .

وبالنسبة للأطفال المعوقين خاصة ذوى الاعاقه الشديده يمكن للفاحص ان يبدأ الاختبار قائلا : حظ اصبعك على صورة " البسة " وفي نفس الوقت يمسك باصبع الطفل ويضعه على الصورة المطلوبة وهكذا في عدة محالات حتى يتأكد ان المفحوص بدأ يستجيب بالشكل المناسب اما اذا كانت استجابات المفحوص بعد الامثلة المعطاه غير سليمه فمن الافضل عدم الاستمرار في اعطاء الاختبار .

تعليمات التطبيق مع الافراد من سن الثامنه فما فوق :

يبدأ الفاحص تطبيق الاختبار قائلا : في عندي بعض الصور بدى افرجيك اياها ، ثم يتحول الى المثال أ ويقول : اطلع في اربع صور بهذه الصفحه ، وكل صورة البها رقم ( يشير الفاحص للارقام بيده ) والان بدى احكي كلمه بعدها بدى اياك تقول لي رقم الصورة اللي بدل عليها بعدما تطلع في الصور ملوح . ( يكفي بالاشارة الى الصورة من جانب المفحوص خاصه في حالات الاعاقه العقلية ، اضطرابات النطق والكلام ، الاطفال شديدو الخجل وغير ذلك ) والان بدنا نجرب واحده : قول لي رقم الصورة اللي بدل على كلمه " سمكة " ( وعندما يختار المفحوص الاجابه المطلوبه يتحول الفاحص الى المثال ب قائلا : جيد ) والان قول لسي رقم الصوره اللي بدل على كلمه " شمامه " ( وعندما يختار المفحوص الاجابه المطلوبه يتحول الفاحص الى المثال ج قائلا : حسن ) والان قول لي رقم الصورة اللي بدل على كلمه " خزانه " . ثم بعد انتهاء المفحوص من اجابته يقول الفاحص : والان بدى افرجيك صور اخرى وفي الوقت اللي يقول فيه الكلمه بدى اياك تقول لي رقم الصوره اللي بدل عليها بعدما تطلع في الصور ملوح - وهكذا يستمر الفاحص نسي تقديم الاختبار لوحه بعد اخرى حتى يتم الانتهاء منه .

تعليمات عامسة للتطبيق :

١ . يطبق الاختبار في مكان هادئ بعيدا عن الآخرين .



- ٠٢ تلفظ الكلمة المشير للمفحوس كما هي ولا داعي لتغيير لفظها او بنيتها .
- ٠٣ لا مانع من لفظ الكلمة المشير اكثر من مرة واحدة من جانب الفاحص .
- ٠٤ عدم تقديم ايه اشارة اوشير للمفحوس يدل على الاجابه الصحيحه .
- ٠٥ يطلب الفاحص من المفحوس ان ينظر الى الصور الاربعه جميعها .
- ٠٦ يسجل الفاحص آحراجابه يعطيها المفحوس .
- ٠٧ اذا استخدم المفحوس ترتيبا معيننا للدلالة على الصور المطلوبة كأن يشير دائما الى الصورة الاولى في كل لوحة فعلى الفاحص ان ينبه المفحوس قائلا : تأكد من انك تنظر جيدا في الصور الاربعه .
- ٠٨ التشجيع بمبارات المديح او الثناء مطلوب من جانب الفاحص مثل عبارات جيد - استمر - حسن . . . . الخ .

### تعليمات التصحيح :

يصحح الاختبار على أساس اعطاء درجة ( ١+ ) للاجابه الصحيحه ، ودرجه ( صفر ) للاجابه الخاطئه على الفقره ، لذلك تكون الدرجه النهائيه العام على الاختبار للمفحوس مساويه لمجموع اجاباته الصحيحه على فقرات الاختبار . اما النهايه العظمى للدرجات الخام على الاختبار فتساوى ( ٨٠ ) درجه .